

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ (القرآن)

ظالم ابھی ہے فرصت توبہ، نہ دیر کر
وہ بھی گرا نہیں جو گرا اور سنبھل گیا



الْفِتْنَةُ الْجَدِيدَةُ

فتنہ طاہرہ کی حقیقت کا انکشاف



علامہ مولانا محمد بشیر القادی بکرتی رضوی

خطیب جامع مسجد غوثیہ بسبیلہ ہاؤس، کراچی ۷۵

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضون
۷	فرقہ طاہریہ کے عقائد
۹	فتویٰ
۱۱	تاثرات
۱۳	مقدمہ
۱۷	طاہر القادری کا دعویٰ صلح کلیت کفر کے مترادف ہے
۲۷	ضروریات دین کے منکروں کی موافقت و معادلت حرام ہے
۲۹	طاہر القادری کا عقیدہ
۲۹	اعلیٰ حضرت کا فتویٰ
۳۰	شیطان انسان کا بھیڑیا ہے
۳۲	منافقت کی بدترین صورت
۳۸	کیا علماء اہلسنت کافروں منافقوں کو گالی دیتے ہیں؟
۴۰	کافر جب گناہ ہو جائے
۴۳	کیا طاہر القادری مفسر قرآن ہے؟
۵۱	مفتی تقدس علی خان کا خط طاہر القادری کے نام
۵۲	نواسہ اعلیٰ حضرت نے جناب کی خدمت میں کہا
۵۳	مذکورہ بالا عبارات کے جوابات میں طاہر القادری کی چالاکیاں
۵۵	عبارت اول کی مثال مثول
۵۸	پروفیسر کا عدم اختیار مصطفیٰ کی عبارت سے رجوع
۶۲	اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کا فتویٰ
۶۸	مفتی تقدس علی خان صاحب خط جس نے طاہر القادری کو جواب کر دیا۔

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	الفتنة الجديدة
مصنف	مولانا علامہ محمد بشیر قادری
ناشر	محمد عمر قادری
تعداد	۵۰۰۰ ہزار
تاریخ	
معاونین	محمد اقبال قادری، عبد العزیز قادری
	ماسٹر حاجی عبد الغنی
قیمت	۸ روپے

صلنے کے پتے

نمبر ۱۔ محمد عمر قادری

بیگے پور تحصیل صلح قصور

ڈاک خانہ ڈھنگے شاہ

پوسٹ کوڈ نمبر 55011

نمبر ۲۔ دارالعلوم حنفیہ قصور کوٹ اعظم خانہ

تقریظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً ومصلیاً ومسلماً

امایہ نقیرنے سال الفتنۃ البدیہ المعروفہ فتنہ طاہرہ کی حقیقت کا اکتشاف من ارادہ الی آخرہ بنظر عین ملاحظہ کیا تو میں نے اس کو شعی باب مملوہ کمال پایا فاضل مستف میرے عزیز محترم فاضل طویل علامہ مولانا محمد بشیر صاحب نادری طائی تصوری بیگ پوری منظر اسلام غلیب اعلیٰ کراچی نے فتنہ جدیدہ کا ردیدار مقابلہ تحریر کی تصدیق میں ایسا کام کیا ہے جو قابل تحسین ہے اور یہ ان کی سعی بیغہ اور محنت شاذہ کا نتیجہ ہے اور احقاق اور ابطل باطل میں عروۃ الوثقی ہے۔ فرقہ ہرے کے بانی پروفیسر طاہر القادری جنہوں نے فرقہ پرستی کا خاکہ کرتے کرتے ایک اور فرقہ وضع کیا تو علم و کرام کی سرپرستی کی ہے۔ بنی فرائض و نامت المیزاب علامہ بشیر احمد صاحب نادری اعلیٰ مقابلہ کا اکتشاف کر کے قوم کو ان سے آگاہ کر دیا۔ چلے اہل سنت والجماعت رہبروں مسک کے مقابلہ میں ایک انگ فرست تھے اب فرقہ دیوبندیہ، فرقہ اہل حدیثیت، فرقہ روافض، فرقہ قادیانی فرقہ نجو، فرقہ پکوانوی کا مجاہد فرقہ اسماعیلیہ فرقہ طاہرہ ہے جو تمام باطل عقیدوں کا مجموعہ ہے واضح ہے کہ باطل کا مجموعہ باطل ہوتا ہے۔ چنانچہ اعلیٰ فرقہ فرائض کی تفسیر اور ان کے مبنی اور ان کے مقابلہ شیعہ کی تردید میں یہ رسالہ نکلتا ہے۔ الحمد للہ مرام الناس بالعلوم اور خواص الناس بالخصوص جو کہ پروفیسر طاہر القادری کے مکاتیب سے سدا وافت ہوئے کی وجہ سے ان کے دام تردید میں پھنس رہے تھے وہ بھی اس رسالہ کا مطالعہ کرنے سے بغض تھائی مرام مستقیم اور نہاج مستویہ کی طرف رجوع کر کے بغیر نہیں رہ سکیں گے۔

فیقر! ادا رہ الغریب میں دست بدماء ہے کہ خداوند کریم دو ابلائی میرے واجب التعليم ممدود و موصون کو اس خدمت دین کا سدا طیلہ اور جزا کفیلہ عطا فرمائے۔ اور اس جزا کے علاوہ شمار میں ایک جزا افتخار میبائی فرزند باغبد بار رازی مرقوم فاضل کمال و فضل و جہان مطاہر۔ آفرین اہل سنت والجماعت کو ان امور اور اپنے افاضل غزوات اور کائناتہ ما جان اور انہما و بالعلوم و بالخصوصیہ فکرا ویران مریقت کو خصوصاً میں عرض پیش کرتا ہوں اس رسالہ کو جو فرقہ طاہرہ کے سنی نیز اکتشافات کا جملہ و مملو ہے۔ مرزہ جان بنائیں۔

انقرہ لاہور علامہ محمد عبد اللہ قادری خادم المذہب والاقتدار
دائم دارالعلوم جامعہ حنفیہ قصور۔ پاکستان



دیخ الحلیۃ والافتاء ناظم
دارالعلوم جامعہ حنفیہ جسر قصور

عرضِ ناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً ومصلیاً ومسلماً

ہر ایک صحیح العقیدہ مسلمان کے لیے سب سے بڑی نعمت سید عالم نور محمد تاجدار مدینہ سرور سیدنا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت ہے اور محبت کا مبیار یہ ہے کہ مسلمان ان کے نام پر اپنی جان و مال قربان کرنے کے لیے تیار رہے لیکن سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ادنیٰ اسی بے ادبی بلکہ اس کا تصور اور شائبہ بھی ذہن میں نہیں آنے دیتے۔ قبل از زمانہ بہت سے ایسے بے ادب گذرے ہیں جو شیطان لعین کے دام فریب میں آکر بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخیاں کر کے اپنا ایمان ٹٹا اور گنوا بیٹھے اور بغیر توبہ کیے اس دنیا سے چلے گئے، اس لیے کہ گستاخ کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی۔ اور آج بہت سے سادہ دل اپنی لاعلمی میں اگر ان کی پیروی کر کے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے غضب کو دعوت دے رہے ہیں۔ بہت سے نادان بے وقوف اور جاہل ایسے بھی ہیں جو ان کی غلطیوں کو سمجھنے کے باوجود محض ان سے اپنی عقیدت کی بناء پر زبان کھولنا کفر سمجھتے ہیں۔

ہمارے اس دور میں بھی ایسے ہی ایک نام نہاد مفکر اسلام اور مفسر قرآن جناب طاہر القادری جو اپنی کتابوں میں اور اپنے بیانات ان گمراہوں کی گمراہی پر

فرقہ طاہریہ کے عقائد

پر وہ ٹالنا چاہتا ہے۔ آجکل اس کی بڑی تشہیر کی جا رہی تھی لیکن دیکھنے پر یہ انکشاف ہوا کہ ان کی دیگر کتب میں جگہ جگہ گمراہی کی غم خواری اور اجتہاد باطل کے نمونے نظر آتے ہیں جس نے ضلالت کا ایک نیا باب کھول دیا ہے۔ اب ضرورت اس امر کی ہے کہ عوام کو اس فتنہ سے آگاہ کیا جائے کہ اس میں صحیح العقیدہ مسلمانوں کو غلط فہمیاں پیدا نہ ہوں اور اپنے عقائد صحیح سے دور نہ ہوں۔

حضرت علامہ مولانا محمد بشیر القادری دامت برکاتہم العالیہ نے وقت کے اہم تقاضے اور خدا خوفی کو مد نظر رکھتے ہوئے اس نام نہاد مفکر اسلام کے خلاف میں لپٹی ہوئی گندگی کو ظاہر کیا جو کعبہ میں بت خانہ کے مترادف تھی۔ مولائے کریم علامہ ذی وقار کے علم و عمل میں ترقی عطا فرمائے اور اس سعی بلیغ سے مسلمانوں کو بے حد فائدہ پہنچائے (آمین)

محباہ سید المسلمین صلی اللہ علیہ وسلم
مولای صلی وسلم دائماً ابداً علی حبیبک خیر المخلوق کلہم

خاکپائے علماء اہلسنت

احقر العباد محمد عمر نادری، بیگ پور تحصیل ضلع قصور ڈاکخانہ ڈھنگ شاہ

(۱) بحمد اللہ مسلمانوں کے تمام مسائل اور مکاتیب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے البتہ فروعی اختلافات صرف جزئیات کی حد تک ہیں جن کی نوعیت تعبیری و تشریحی ہے۔ اس لیے تبلیغی امور میں بنیادی عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر محض فروعات و جزئیات میں الجھ جانا اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح دانشمندی اور قرین انصاف نہیں۔ (فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے ص ۷۵)

(۲) خالق کون و مکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملے میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں ورنہ پھر ان میں شیعہ اور دہلوی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا صرف پسندی نہیں کرتا بلکہ جب بھی موقع ملے ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔ (رسالہ دیدار شنید لاہور ص ۲۲)

۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ گو جزوالالہ ماہ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ

(۳) میں فرقہ داریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ میں کسی فرقہ کا نہیں بلکہ حضور علیہ السلام کی امت کا نمائندہ ہوں۔ (رسالہ دیدار شنید لاہور ص ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء)

(۴) نماز میں ہاتھ چھوڑنا یا باندھنا اسلام کے واجبات میں سے نہیں اہم چیز قیام ہے۔ میں قیام میں اقتدار کرتا ہوں امام چاہے کوئی بھی ہو، امام جب قیام کرے، سجدہ کرے، تہجد کرے سلام کرے تو مقتدی بھی وہی کچھ کرے۔ یہاں یہ ضروری نہیں کہ امام نے ہاتھ چھوڑ رکھے ہیں اور مقتدی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتا ہے یا ہاتھ چھوڑ کر۔ (فوائے وقت میگزین ۱۹ ستمبر ۱۹۸۶ء ملخصاً بحوالہ رضائے مصطفیٰ گو جزوالالہ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ)

کیا یہ عبارتیں مسلک حقہ، اہلسنت و جماعت کے خلاف ہیں؟ اور پروفیسر محمد طاہر القادری صاحب کے متعلق کیا حکم ہے بینوا تو جرم

شیخ محمد قادری

قادریہ منزل ۱۲/۲ لا ناظم آباد کراچی نمبر ۱۸

المواہب جند البہار والذواہب: پروفیسر محمد طاہر القادری کی بعض عبارتوں جو اس کی اپنی کتابوں اور رسالوں میں ہیں مثلاً فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے "اللہ اس کے رسالہ "دیہ شنید" لاہور میں چھپے ہوئے پروفیسر صاحب کے انٹرویو جن کا استفتاء میں بحوالہ ماہنامہ رٹائے مصطفیٰ گوجرانوالہ ذکر ہے اللہ یہ تمام اصل عبارت بھی ہمارے پاس موجود ہیں وہ عبارتیں مسلک حق اہلسنت و جماعت کے بالکل خلاف ہیں۔ اسی طرح عورت کی دیت کے سلسلے میں بھی طاہر القادری نے صحابہ کرام کے اجماع کو ٹھکرا کر مخالفین اجماع صحابہ ابن علیہ اور ابو بکر صم دو معتبر میوں بے دینوں کی پیروی اختیار کر لی جو سرسراگر گمراہ ہے چنانچہ علامہ کاظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے طاہر القادری کے دین لکھی گئی کتاب "اسلام میں عورت کی دیت" کے اندر واضح فرمایا نیز ان دیت کے مسئلہ کے بارے میں ایک مذکورہ کے دوران جب راقم نے پروفیسر صاحب کو اثر اہلسنت و فقہاء دین و ملت اور بالخصوص اثر اربعہ کے حوالہ جات پیش کئے کہ عورت دیت مرد کی دیت کا نصف ہے تو پروفیسر صاحب نے یہ کہہ کر فقہاء اثر اہلسنت سے فرقہ پرستی میں ان کا کہی حوالہ میں بطور سند تسلیم نہیں کرتا۔ اس طرح پروفیسر طاہر القادری اثر اہلسنت کی پیروی سے انحراف کہہ کر بمطابق ارشاد و قول صلی اللہ علیہ وسلم کہ جماعت اور سواد اعظم کے ساتھ رہو، جو جماعت سے الگ ہوا وہ درج میں تنہا گیا۔ "دور کے راستے پر چل چڑھتے ہوئے" یہ مذکورہ وال کیست جس میں انہوں نے اثر اہلسنت و فقہاء دین و ملت کو فرقہ گناہ دان کے حوالوں کو سند تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ ہمارے ہاں جامعہ نعیمیہ، جامعہ نظامیہ لاہور اور دیگر کئی ایک حضرات کے ہاں موجود ہے۔ بلاشبہ پروفیسر صاحب کے خیالات مسلک اہلسنت و جماعت کے قطعاً و یقیناً خلاف ہیں۔ یہ اہلسنت اور دوسرے فرقوں کے درمیان موجود اختلافات کو فردعی

(۶) میں حنفیت یا مسلک اہلسنت کی بالاتری کے لیے کام نہیں کر رہا ہوں۔

(نوٹ: وقت میگزین ص ۱۹ ستمبر ۱۹۹۹ء بحوالہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ)

(۷) اب کسی کا یہ دعویٰ کرنا کہ فلاں کلمہ گو، منافق اور کافر ہے اپنے آپ کو خدا اور رسول کے مسند پر بٹھانے کے مترادف نہیں تو اور کیا ہے (ص ۲۰)

(۸) خدا اور رسول نے کسی بھی فرقے اور مسلک کے نام جنت کا پروانہ جاری نہیں کیا۔ اگر کوئی اس زعم میں مبتلا ہو کہ وہ فلاں مسلک سے متعلق ہونے کی بناء پر جنت کا حقدار ہے تو یہ اس کی خام خیالی اور خود فریبی ہے (ص ۲۱)

(۹) ایسا دینی ادارہ ہونا چاہیے جہاں مسلمانہ تنگ نظری سے ماوراء ہو کہ ہر مسلک و مکتب فکر کا طالب علم ایک آزاد باقول میں درس و تدریس کے مواقع سے استفادہ کر سکے (ص ۲۲)

(۱۰) صریح فرقہ پرستی کا شکار ایسے لوگ ہوتے جن کی تعلیم و تربیت مخصوص مسلکی، حوال میں ہوئی اور دینی مدارس میں زیور تعلیم سے آراستہ ہونے کے بعد جب وہ علی زندگی کے میدان میں داخل ہوتے تو انہوں نے مسلک پروری اور اپنے مخصوص عقائد و نظریات کی تبلیغ کو ہی اپنا مطمح نظر بنا لیا (ص ۲۳)

(۱۱) بریلویت، دیوبندیت، اہل حدیثیت، شیعیت ایسے تمام عنوانات سے وحشت ہونے لگتی ہے (ص ۲۴)

(۱۲) فرقہ پرستی کسی خاص مسلک، مکتب فکر یا کسی مخصوص عنوان کو نہیں کہتے بلکہ اس سوچ اور زاویہ نگاہ کو کہتے ہیں جو ہر دوسرے کو غیر مسلم، لادین اور کافر و مشرک بنانے سے عبارت ہو اور جس کے نتیجے میں صرف خود کو حق پر قائم تصور کیا جائے اور باقی تمام مسلمانوں کو گمراہ (ص ۲۵)

قرار دیتے ہیں جبکہ اہلسنت و جماعت کا دوسرے فرقوں کے ساتھ اختلاف بہت سے مسائل میں بنیادی و اصولی ہے۔ چنانچہ امام اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ نے الفضل العبدی اور حسام المؤمن وغیرہا میں واضح فرمادیا۔ جن میں سے ایک تعظیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مسئلہ بھی ہے اور گستاخی رسول صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ کفر ہے، اس کا ترکیب اسلام سے خارج ہے۔ کما ہوا مقرر فی حسام المؤمنین الشریفین و کما ہوا مذکور فی الشفاء وغیرہ من کتب اہل السنة۔ سن بحث فی کفر و عذابہ نقد کفر اس کے کفر میں شک کر نہ والا بھی کافر ہو جاتا ہے۔

لیکن طاہر القادری صاحب اسے بھی ذریعہ مسئلہ قرار دیتے ہیں، لاحول ولا قوۃ الا باللہ اعلیٰ العظیم۔ الغرض طاہر القادری اپنی ان عبارات و بیانات کی بنا پر، جو مختلف کتب رسائل اور کیسٹوں میں بھرے ہوئے، قطعاً و یقیناً اہلسنت و جماعت سے خارج ادبے دین و ملی ہے۔ اس کی ان عبادات و بیانات سے باخبر ہو کر اسے صحیح العقیدہ سنی سمجھنے والا بھی مسلک اہلسنت و جماعت سے خارج ہے۔ جب تک یہ شخص اپنی ان عبارتوں اور بیانات سے علانیہ توبہ نہ کرے اس وقت تک اس سے قطع تعلق کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے نیز اس کا حضرت سید طاہر علاؤ الدین گیلانی مدظلہ العالی کا رمیہ ہونا اور قادری کہلانا محض فریب ہے اور عوام اہلسنت کو دھوکا دینا اور پیر صاحب کے نام سے نامائز فائدہ اٹھانا ہے اور اس کے عشق رسول کے دعوے اور شب بیداریاں اور چیخ و پکار پر مشتمل دعائیں، خالص ریا کارانہ اور مکرو فریب کے سوا کچھ نہیں۔

راقم نے جو کچھ عرض کیا ہے محض خدا تعالیٰ کی رضا کیلئے کیا ہے اور نادان حضرت کو باوجود حق و کھلمے کیلئے کیا ہے اور خود طاہر القادری پر اللہ تعالیٰ کی محبت قائم کرنے کیلئے کیا ہے۔

مکرمی۔ آپ اور سب مسلمان اس حقیقت سے باخبر ہیں کہ یہ دنیا کی زندگی چند روز ہے اس میں نماز و روزہ ایسی عبادات تو انسان کی اپنی ذات کیلئے ہیں لیکن ”الْحُبُّ لِلَّهِ وَالتَّبَعُ لِلرَّسُولِ“ کہ اللہ کیلئے محبت ہو اور اللہ کیلئے بغض ہو، ایسا عمل ہے جو خدا تعالیٰ کیلئے ہے۔ اور ایسے گمراہ کے خلاف آواز اٹھانا جسے بڑے بڑے دولتمند

سرمایہ داروں اور اہل اقتدار و حکومت کی مکمل حمایت حاصل ہوا اور حکومت کے خزانے اس کیلئے کھلے ہوں اور سرمایہ داروں کی تجویزیاں اس پر دولت کی بارش برسا رہی ہوں نہایت ہی مہربان اور اعلیٰ ترین جہاد بھی ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ فقط

”افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جابر“

دعا گو مفتی خدام سرمد قادری

گلبرگ لاہور۔

الجواب صحیح الفقیر محمد عین الدین القادری الشافعی الرمزی غفرلہ

انجم جامعہ قادریہ رضوی فیصل آباد

محمد خدایا سر غفرلہ مفتی دارالعلوم جامعہ قادریہ رضویہ فیصل آباد

استفتائیں مذکورہ عبارات انتہائی عیاری پر مبنی ہیں اور قائل گمراہ غریز کی فکر کا مالک

ہے اور جواب صحیح و درست لکھا گیا فقیر اقبال مصطفوی مدرس جامعہ قادریہ فیصل آباد

برصغیر المظفر ۱۴۰۸ھ محمد نور عالم غفرلہ محمد افضل کوٹلی غفرلہ فیصل آباد

محمد عبدالمکرم شرف قادری جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

الجواب صحیح والحبیب نبیح

مذکورہ بالا عبارات عقائد اہلسنت کے اور مسلک اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے خلاف ہیں جو قائل کے لئے گمراہ ہونے کا ثبوت مہیا کر رہی ہیں۔

محمد اسلم رضوی۔ جامعہ رضویہ مظہر اسلام

شیخ الحدیث فیصل آباد

الحبيب مصيب والجواب مصاب، فقير ابو العلامه عبداللہ قادری اشرفی رمزی

خادم اہلسنت والافاء و ناظم دارالعلوم ہمامہ صنیۃ قصور

پرونیس صاحب اپنی ترقیق و جدت پسندی کے غبط و جنون میں سلی کلیت کے لئے کام کر رہے ہیں جو ہزار باطلاتوں مگر ایسوں کا مجموعہ ہے ان کے متذکرہ خیالات مذہب حق مذہب ہند مذہب اہلسنت و جماعت اور مسلک سیدنا محمد اعظم سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی تحقیقات کے سراسر خلاف ہیں فقیر قادری گلدے رضوی الفقیر محمد حسن علی الرضوی عفرہ خادم اہلسنت رگ بارگاہ محدث اعظم پاکستان رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

پرونیس صاحب اگر سامع الرحمن کی تقدیر کریں تو خود ان کا یہ سلا کلام دیا برادار لکھ کریں تو ذلیل عدم قبول دیں ورنہ صریح ہٹ دھرمی اور ان کے لئے بھی وہی احکام جو دیانند و نیروم مرتدین کے لئے علماء حرمین شریفین نے ارشاد فرمائے ہیں واللہ تعالیٰ عالم رزقہ و محمد اختر رضا ازہری قادری بریلی شریف۔

امولانا حبیب رضا خاں غفرلہ مرکزی دارالافتاء سوداگران بریلی شریف پرونیس صاحب کے اقوال مذکورہ فی السوال بعض حرام و گناہ اور بعض بدعت و ضلالت اور بعض کلمات کفر و العیاذ باللہ تعالیٰ اور قائل مذکور بحکم شرع۔ ناسق و قاجر، بدعت، خامرہ ترکیب کبائر گمراہ غافدا س قدر پر تو اعلیٰ درجہ کایتین اس کے علاوہ اس پر حکم کفر و کفر و کفر و کفر نہیں آتا۔ راستہ مسدود ہے ایک ہی راہ ہے جس کو اختیار کر کے وہ مسلمان رہ سکتے ہیں۔ صدق دل سے توبہ کریں اور بلا اعلان توبہ کریں اور اس کو شائے کریں اور تجدید نکاح و تجدید بیعت کریں اور آئندہ سوتجھو کر لکھا کریں۔ وما علی الا البلاغ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ حررہ فقیر محبوب رضا غفرلہ قادری رضوی مصطفوی بریلوی سابق مفتی دارالعلوم امجدیہ کراچی۔

پاکستان مرقوم ۱۵ ربیع الاول ۱۳۸۶ مطابق ۸ نومبر ۱۹۶۵ء یوم الاحد۔

الجواب ومنہ الہدایۃ الرشاد

فرقہ ظاہرہ کے بانی پرونیس طاہر القادری کی جن عبارات کی بنا پر اس کے گمراہ ضال مضل ہونے کا جو فتویٰ محترم علامہ مولانا مفتی غلام سرور صاحب نے دیا ہے فقیر اسکی تائید کرتا ہے۔ اچھے علماء کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ہدایت فرمائی ہے۔

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی اعانت و عنایت کے بغیر نہ گئی ہیں سے پرہیز ہو سکتا ہے اور نہ نیکیاں کی جاسکتی ہیں۔ اس کی حمد و ثناء کرتا ہوں کہ اس نے ہمہ الامور کو اپنی کامل نعمتوں اور پورے فضل سے مخصوص کیا ہے۔ ہم کو سب امتوں سے بہتر بنایا اور ہماری جانب ایسے بنی یکتا کو بھیجا ہے جو فخر الانبیاء سید المرسلین نور خدا صلی اللہ علیہ وآلہ و اہلہ و اصحابہ و اتباعہ و سلم۔ بعد حمد و صلوة والسلام کے فقیر خاکسار احقر نابکار محمد اشیر القادری عفی عنہ حق تعالیٰ مجھے اپنے مقاصد میں کامیاب فرمائے (آمین)

جان لے کہ شیطان اکثر جاہلوں کو خرافات میں ڈال دیتا ہے اس طرح کہ اس جاہل سے طبع دار باتیں بنا کر اور باطل جہتیں پیش کر کے کفر و اسلام کی صلح اور اور اپنی تشہیر اغواء خلق کے لیے ایک ایسا راستہ اختیار کرتا ہے جو قرآن و حدیث کے برعکس ہے۔ یہ سارے تخیلات شیطان کے خیالے اور چال بازیاں ہیں۔

شیطان اکثر جاہلوں کو بدگمانی کے عقیدہ میں ڈال دیتا ہے کہ ان کے دلوں میں باطل مصفرت ڈالتا ہے اور وہ ان پر اپنے عقائد باطلہ کو متفرغ کرنے لگتے ہیں۔ اس لیے اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے کلام مقدس میں ارشاد فرمایا:

إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ہے شک شیطان تمہارا کھلم کھلا دشمن ہے

اور دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ بَلَاءُ شَيْطَانِ تَمَازِ دَشْمَنِ هے ٬ پس
فَاتَّخِذُوا لَهُ عَدُوًّا تم اس کو دشمن ہی سمجھو۔

اکثر یہ ہوتا ہے کہ بعض حضرات کو اس کی دشمنی کی خبر نہیں ہوتی اور علم سے نا آشنا ہونے کی وجہ سے وہ اس کے اتحاد و صلح کلیت کو دیکھ کر وعظ و بیانات کو سن کر اس کے دھوکے میں آ جاتے ہیں۔ پس جب کوئی کسی کے دھوکے میں آ جاتا ہے پھر اس کے سوا اس کو سب دھوکا معلوم ہوتا ہے خواہ اس میں اجماع امت کا انکار ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طرح صاحبو! جاننا چاہیے کہ آجکل جو جملہ علماء کو بے اعتبار بنا رہا ہے اجماع امت کا کھلم کھلا انکار کر رہا ہے اور صلح کلیت کا پرچار کر رہا ہے۔ ذرہم و دینار اور اپنی تشہیر کے لالچ میں آ کر اپنا دین و دنیا برباد کر رہا ہے اور اسلام کا رنگ دے کر دوسروں کے عقائد بھی برباد کرنا چاہتا ہے۔ پس اگر تم اس کو نہیں جانتے تو اللہ تعالیٰ بزرگ و برتر کا ارشاد گرامی ہے:

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ اہل علم سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے ہو

إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ہ

ملاں کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی

تحریر سے دیکھا تو عمامہ کے سوا بیچ

وَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ ط

با خدا دیوانہ باشی یا مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہر شیار باش

عزیز قارئین کرام! چور جب چوری کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو سب سے پہلے گھر میں ہتھ پھینکتا ہے جس سے معلوم کرتا ہے کہ گھر والے سو گئے ہیں یا جاگتے ہیں اگر جاگتے ہوں تو چور کے ہتھ پھینکنے کا ضرور رد عمل ہوگا جس کی بناء پر چور چوری نہیں کر سکے گا۔ اور اگر گھر والے غفلت کی نیند سو رہے ہوں گے تو چور وقت سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائے گا اور پھر چوری پر اکتفا نہیں کرے گا بلکہ گھر والوں کی جان کا بھی خطرہ بن سکتا ہے۔ مثلاً نام نہاد مفکر اسلام طاہر القادری نے دارالاسلام میں سب سے پہلا پتھر عورت کی نصف دیت کے اجماعی مسئلے پر اپنی آزادانہ بردہ فیکری دھن میں آ کر پھینکا لیکن قربان جائیں اس گمشدہ وحدت کے چکیداروں پر کہ جنہوں نے اپنی صحیح غلامی کا حق ادا کرتے ہوئے اس چور کی ملعونہ حرکت کی نقاب کشائی کی اور اسلام کی سفید چادر کو سیاہ دھبے سے بچانے کے لیے ان مفتیان شرع اور عاشقان مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے صحیح علم داروں نے عورت کی نصف دیت کے اجماعی مسئلے پر کتابیں لکھیں جن کے اسمائے گرامی حضرت علامہ شیخ المحققین صدر المدققین، امام المحدثین، سند المفسرین ابو العلامہ جناب محمد عبداللہ قادری اشرفی برکاتی رضوی آف قصور نے اپنے محققانہ انداز میں عورت کی نصف دیت پر کتاب "عورت کی دیت" تحریر فرمائی۔ حضرت علامہ موصوف نے بڑے احسن انداز میں پختہ دلائل سے عورت کی نصف دیت کو ثابت کر دیا۔ اور حضرت علامہ شیخ المناطیہ جامع المعقول والمنقول استاذی المکرم عطا محمد بن دیا لوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے اپنے مفکرانہ انداز میں عورت کی نصف دیت کو واضح کر دیا۔

صدرالافاضل غزالی زمانِ رازنی دورانِ شیخ الاسلام والمسلمین حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فاضلانہ انداز سے قرآن اور حدیث کی روشنی میں طاہر القادری کے خلاف عورت کی نصف دیت پر کتاب اسلام عورت کی دیت "تحریر فرمائی۔

حضرت علامہ مولانا ابوداؤد و محمد صادق صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے طاہر القادری کے باطل نظریات پر بعنوان خطہ کی گھنٹی کتاب تحریر فرمائی جس سے مسلمانوں کو بے حد دینی فائدہ حاصل ہوا اور لوگوں پر فرقہ طاہریہ کے عقائد باطلہ کا انکشاف ہوا۔

حضرت علامہ مفتی اعظم پاکستان مجرب رضا خان سابق مفتی اعظم دارالعلوم امجدیہ کراچی نے بڑے احسن طریقہ سے فرقہ طاہریہ کے رد میں کتاب فتنہ طاہریہ کی حقیقت تحریر فرمائی۔

شیخ المققین عالم باعمل حضرت علامہ مفتی غلام سرور قادری لاہوری نے کتاب "پردیسِ کرام علی و تحقیقی جائزہ" تحریر فرما کر پردیسِ صاحب کے علمی فقدان کا پردہ چاک کر دیا۔

احقر العباد خاک پائے علماء اہلسنت نے پیر و مرشد کی دعاؤں کا صدقہ محبوبِ کریم کی نگاہِ کرم سے فرقہ طاہریہ کے رد میں کتاب ہذا تحریر کی آج جو آپسے ٹاٹھوں میں ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اجل شانہ اس کتاب کو ہمارے لیے ذریعہ نجات بنائے اور فرقہ طاہریہ سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

ان کے علاوہ تقریباً بے شمار عاشقانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قلم اٹھ چکے ہیں جو کہ اندرون اور بیرون ملک فرقہ طاہریہ سے لوگوں کو آشنا کر رہے ہیں۔

طاہر القادری کا دعویٰ صلحِ کلیت کفر کے مترادف ہے

وَلَا تَقْسُوهَا عَلَى الْبَاطِلِ وَتَكْفُرُوا بِالْحَقِّ ۚ تَرْتَدُّ عَنْهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاكِبُونَ ۖ ذَاتُ الْأُفْجَاءِ يَنْصَرِفُونَ ۚ
ترجمہ: اور حق کو باطل سے نہ ملاؤ، اور دیدہ دانستہ حق کو نہ چھپاؤ۔

معلوم ہوا کہ حق کو باطل کے ساتھ نہیں ملایا جاسکتا۔ حق کو باطل کے ساتھ ملانا کفر کے مترادف ہے کیونکہ کفر و اسلام کا اتحاد ناممکن ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کفر و اسلام کا اتحاد ناممکن ہے۔ حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ کفر و اسلام کا اتحاد ناممکن ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے کردار نے واضح کر دیا کہ کفر و اسلام کا اتحاد محال ہے کیونکہ یہ ضدین ہیں وَالْمُضِدَّانِ لَا يَجْتَمِعَانِ اور اگر آج کوئی منکر اسلام ناممکن کو ممکن بنائے تو اس کا مسلمان ہونا ناممکن ہے۔ جیسے شریک باری تعالیٰ محال اور ناممکن ہے۔ نبی آخر الزماں اور خاتم البیت ہیں ان کے بعد کسی اور نبی کا آنا محال اور ناممکن ہے اگر کوئی اس محال اور ناممکن کا منکر ہو وہ کافر ہے اور وہ بھی کافر ہے جو کفر و اسلام کے اتحاد کو ممکن مانے کیونکہ یہ بھی محال اور ناممکن ہے۔

حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے:

كَأَنَّهُمْ يَتَّبِعُونَ الْبُغْيَاءَ وَيُؤْمِنُونَ بِهِمْ ۚ وَيُؤْمِنُونَ بِهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِمْ ۚ
ساتھ پانی بیو اور نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ

چہ جائے کہ ان کے ساتھ صلحِ کلیت کا دعویٰ کیا جائے۔ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مشن کے سراسر خلاف ہے۔ حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے:

سَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي تَلْكَأَ وَتَسْبَعُونَ
فِرْقَةً كُلُّهُمْ فِي السَّارِ الْأَوَّاحِدَةِ
یہ امت تہتر فرقتے ہو جائے گی ایک فرقہ
جنتی ہوگا باقی سب جہنمی ہوں گے۔
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
یا رسول اللہ وہ جنتی فرقہ کون ہے؟ ارشاد فرمایا:

مَا أَنَا وَكَعَلَيْكُمْ وَاصْحَابِي ۝
وہ جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔

خیال ہے کہ مائے مراد عقیدہ اور اصول اعمال میں نہ کہ فردی افعال یعنی
جن کے عقائد صحابہ کے سے ہوں، ان کے اعمال کی اصل عہد صحابہ میں موجود ہو وہ
جنتی فرقہ ہے یعنی سنت کے پیرو۔ دوسری روایت میں ہے، ارشاد فرمایا:
هَذِهِ الْجَمَاعَةُ وَهِيَ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ كَمَا بَرَّأكَ اللَّهُ مِنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
اور فرمایا جو اس سے الگ ہوا وہ جہنم میں گیا اسی وجہ سے جنتی فرقے کا نام

اہلسنت وجماعت ہوا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

إِنِّي أَكْفَرُكُمْ دِينًا هُمْ لَا يَفْقَهُونَكُمْ وَلَا يَفْقَهُوْكُمْ ۝
اہلسنت وجماعت اور رکھوان گمراہ فرقوں سے اور دور رہو ان سے کہیں

وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ لَا يَفْقَهُونَكُمْ سے معلوم

ہوا کہ وہ گمراہ ہیں اور لَا يَفْقَهُوْكُمْ سے معلوم ہوا کہ وہ گمراہ فتنے ہیں اور

مائے مختلف خیالات اسلام ہیں جس کا حامل حق و باطل کو کفر و اسلام کا اتحاد

ہے اور اجتماعِ مہدین محال ہے۔ اُسے آپ کیسے ممکن بنائیں گے۔ جنابِ نام نہاد

مُفَكِّرِ اسلام صاحب! کیا آپ کے نزدیک یہی اسلام ہے جس کی خاطر آپ متحد

ہونے کی دعوت لے رہے ہیں؟ اور کیا بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد

سعيد کے مخالف چلنا اسلام ہے؟ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے

ہیں کہ گمراہ فرقوں کو اپنے آپ سے دور رکھو اس لیے کہ وہ تمہیں گمراہ نہ

کر دیں۔ اور آج تیری دعوت اتحاد بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان

کے خلاف ہے یا نہیں؟ کیا یہی اسلام ہے؟ خبردار یہ اسلام نہیں بلکہ کفر ہے
کیا ایک ہی صف میں ابو جہل، عقبہ، عتبہ اور ان کے متبعین اور اسی صف
میں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے متبعین
عبادت الہی کر سکتے ہیں؟ کیا قرآن و حدیث سے کوئی ایسی مثال مل سکتی ہے کہ
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایسا کیا ہو یا حکم فرمایا ہو! نہیں نہیں ہرگز نہیں
بلکہ گستاخانِ رسول گمراہ ہیں پلید ہیں اور خنزیر سے بڑھ کر ہیں اور مردار ہیں
ان مرداروں کے ساتھ اہل اسلام حق پرست کبھی بھی صلح نہیں کر سکتے حتیٰ کہ
وہ کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو جائیں اور اپنی گستاخیوں سے معافی مانگ کر نئے سرے
کلمہ پڑھ کر گوشِ اسلام نہ ہو جائیں اس وقت تک وہ کافر ہیں اور مَنْ شَكَّ
فِي عَذَابِهِمْ وَكَفَّرَ بِهِمْ فَقَدْ كَفَرَ ۝ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
فرمایا كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدًا ۝ تمام فرقے جہنم میں جائیں گے مگر ایک جنت
میں جائے گا۔ اور نام نہاد مفسرِ قرآن صاحب کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اور اس
کے رسول نے کسی بھی فرقے اور مسلک کے نام پر جنت کا پروانہ جاری نہیں کیا
کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے؟ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے کہ تہتر
فرقوں میں سے بہتر گمراہ اور جہنمی اور ایک سوادِ اعظم اہلسنت جنتی ہے پھر بھی یہ
کہہ دینا کہ خدا اور رسول نے کسی مسلک یا فرقے کے نام پر جنت کا پروانہ جاری
نہیں کیا ہے

ظالم ابھی ہے فرصتِ توبہ دیر نہ کر

وہ بھی گمراہ نہیں جو گمراہ پھر سنبھل گیا

سوال: میرے دوست قادری صاحب! جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول

نے کسی مسلک یا فرقے کے نام پر جنت کا پروانہ جاری نہیں کیا تو پھر تو اہلسنت

ہونے کا نام نہاد دعویٰ کیوں کرتا ہے؟ جب تجھے پتہ ہی نہیں کہ کونسا فرقہ

جنتی ہے پس جواب کیا ہوگا دورنگی فقط سے

دورنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو جا

سب پایا موم ہو جا یا سنگ ہو جا

سراسر دھوکہ نہیں تو کون سے ایمان کا حصہ ہے، اسی کو شک کہتے ہیں۔
 مَنْ شَكَّ فِي عَدْلِهِمْ وَكُفْرِهِمْ فَقَدْ كَفَرَ سراسر قرآن وحدیث
 سے اعراض اور ہر شخص کو ذاتی عقیدے کی چوٹ دینی ہے اور اسی کو
 کوراپن کہتے ہیں اور سب سے بڑی جہالت و گمراہی اسی کا نام ہے کیونکہ کفر و
 اسلام کا اتحاد تو ناممکن ہے اور تو جانتا بھی ہے کہ ایسے ناممکن کو ممکن قرار دینے والا
 بے شک کافر ہوتا ہے اور تو بے شک اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ اور
 عقائد کا سدھ کا رنگ رکھنا چاہتا ہے اور یہی نصوص قرآن و نصوص حدیث
 کا حکم کھلا انکار ہے۔ کیونکہ تو نے اپنی کتب خصوصاً کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ
 کیونکہ ممکن ہے اپنی بڑائی اور تفاخر ظاہر کرنے کے لیے محض طلب شہرت و
 طلب دنیا و دیرم و غلو خلق کے لیے یہ تمام کر و فریب کیے جا رہے ہیں۔
 کہیں منسوخ آیات کو استدلال بنا کر کفار و مشرکین و منافقین کے ساتھ صلح
 کلیت کی دعوت اور کہیں حکم کھلا احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چیلنج
 انشاء اللہ ہم آگے چل کر آپ کے مکر و فریب اور شہرت کو بے نقاب کریں گے۔
 مسلمانو! یاد رکھو ایسا آدمی انصاف کی گردن پر چھری پھیرتا ہے، اور
 بے بنیاد باتوں سے جملہ علماء اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمہ اللہ
 تعالیٰ علیہ کو بے اعتبار بنانا چاہتا ہے۔ اس لیے کم از کم کوئی سوالی کرنے والا
 پوچھے تو سہی کہ آپ کی عدم تکفیر کیا وجہ ہے کہ آپ قطعی کافروں، منافقوں کو
 مسلمان کہہ رہے ہیں ان گمراہ اور گمراہ کن فرقوں کو خاصے از اسلام کیوں نہیں سمجھتے

جو تکذیب کرتے ہیں نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتے ہیں اللہ اور اس کے
 رسول اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی فقط اس لیے کہ درہم و دینار کی
 دولت میں کمی آجائے گی، غلو خلق کا کام کیسے بنے گا۔ طے میری دنیا کی شہرت
 کیسے بنے گی اللہ تکبر کی ہوا تیرے جاں سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو پناہ میں رکھے
 یہ جو صحیح العقیدہ مسلمانوں کو فریب دے کر اور عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کا ڈھونگ رہا کر اور اعلیٰ حضرت کی محبت کا نیل لگا کر مختصر قرآن کا لبادہ اور غلو
 کر غلو خلق کا کام کر رہا ہے، خبردار! سن لے ایسوں ہی کے رد میں اللہ تعالیٰ اسے
 فرما دیا:

يُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا قَوْمًا يَخْدَعُونَ إِذَا أُنْفُسُهُمْ
 وَصَايَشَعُرُونَ وَلَا يُشْعُرُونَ ۚ

اپنی جانوں کو اور انہیں شعور نہیں۔
 معلوم ہوا کہ دنیا کا دینار و درہم اور نام کی شہرت انسان کو بے شعور بنا
 دیتی ہے۔ پھر اگر اس سے کوئی سیہ سوال کرے کہ تمہارا مذہب کیا ہے
 تو وہ کہتا ہے کہ میرا مذہب اہلسنت و جماعت ہے اور اس میں دوسرے ممالک
 کی بھی گنجائش رکھی گئی ہے خصوصاً مسلک جعفری ہی جواب میں آتا ہے۔ اگر وہ کہے
 کہ فقط اہلسنت ہوں تو دوسرے فرقے کیسے اس کے پاس جا کر اہلسنت کے خلاف
 کارروائیاں کریں گے تو وہ پھر ایسے ہی کہتا ہے کہ جب کوئی سستی ملے۔

وَإِذَا نَقَّضُوا الذِّمَّ مِنَ الْأَمْنِ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَقُوا الْحَمَامَ
 سَبَّحْنَاهُمْ قَالُوا إِنَّمَا مَعَكُمْ إِنَّمَا سَبَّحْنَاهُمْ قَالُوا إِنَّمَا مَعَكُمْ إِنَّمَا سَبَّحْنَاهُمْ قَالُوا إِنَّمَا مَعَكُمْ

ساتھ ہیں ہم تو یہ بھی ہنسی کرتے ہیں۔

یہی حال بانی فرقہ طاہریہ کا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو ماہنامہ منہاج القرآن ۱۲ فروری بانی ادارہ ڈاکٹر محمد طاہر القادری کی دعوت پر مختلف مکاتب فکر کے اہل علم و دانشور اور دین کا کام کرنے والے حضرات ادارے کے مرکز میں تشریف لائے اور تبادلہ خیال کی نشست مقرر ہوئی جس میں امیر جماعت اسلامی قاضی حسین احمد مولوی سید حافظ کاظم رضا نقوی ان کے علاوہ مولوی عبدالملک شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ منصورہ، مولوی خورشید احمد گلگویی، مولوی حافظ محمد اور یس نائب قیم جماعت اسلامی وغیرہ وغیرہ بھی شامل تھے اور ان حضرات کے اپنے خطاب میں یہ سبق دیا گیا کہ اسی طرح مختلف مکاتب فکر اور اہل علم کی ملاقاتوں اور تبادلہ خیالات کا سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ بعد میں پروفیسر صاحب نے اپنے خطاب میں کہا کہ مختلف مکاتب فکر کے اہل علم اور دین کا کام کرنے والے طبقات کو ایک دوسرے کے قریب لانا وقت کی اہم ضرورت ہے تاکہ باہمی تبادلہ خیال کے ذریعے پائی جانے والی غلط فہمیاں دور ہوں۔۔۔ الی آخر

عزیز قارئین کرام جب اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے کہ

وَلَا تَكُونُوا الْخَوَلَاءَ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمُنُوا بِهِمْ وَلَا تَزَلُوكُم مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ لَئِنْ مَنَعُوا كَيْدَ السَّاعَةِ لَيُخْرِجَنَّكُمْ مِّنْ دُونِهِمْ وَيُلَاقِيَنَّكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ خَلَائِفَةُ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْحَمُونَ

اور دیدہ و استہق نہ چھاؤ۔

اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی جو پہلے ذکر ہو چکا کہ گمراہ فرقوں کو اپنے سے دور رکھو اور خود ان سے دور رہو، فیصلہ کریں کہ اس نام نہاد و متفکر اسلام کو معلوم بھی ہے کہ فلاں فرقہ گمراہ و ملعون ہے اور فلاں فرقہ حق پر ہے لیکن پھر بھی باوجود جاننے کے نصِ تطعی کا انکار کرتا ہے اور تمام باطل فرقوں کو اہل حق کے ساتھ صلح کی کی دعوت دیتا ہے کیا علماء و مجاہدین کی منافقانہ خیانت سے کون واقف نہیں ہے جو منکر ہیں نصوصِ تطعیہ کے اور تحقیق و تکذیب کرتے

ہیں اللہ تعالیٰ جل شانہ اور اس کے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں۔ اور پھر رشید حضرات کی ملعون حرکتوں سے کون واقف نہیں لیکن باوجود جاننے کے پھر بھی حق کے ساتھ باطل کو ملاتا ہے جس سے اللہ تبارک و تعالیٰ اور پیارے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے منع فرمایا ہے۔ حضرات گرامی اس کے کلماتِ نبیہ و ملعونہ کی ترجمانی ملعونہ اہل حق ظاہر کریں کم ہے۔ اور جتنی انکی ملعونیت ظاہر کریں گے اور لوگوں کا ایمان بچائیں گے وہ اتنے ہی کامل مومن بن جائیں گے۔ جنہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ ارفع و اعلیٰ میں بدتمیزیاں کر کے صحیح اسلام کو منتشر کر دیا۔ اور آپ اگر مفسر قرآن ہیں، مفکر اسلام ہیں تو ذرا آنکھیں کھول کر باطل فرقوں کی ان تمام کتب کا مطالعہ کریں اور دل پر لٹکتے کر سوچیں کہ جن میں محبوب رب العالمین اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کی شانِ ارفع و اعلیٰ میں تنقیص و تکذیب کی گئی ہے، اگر آپ کا مطالعہ ہے تو پھر جان بوجھ کر گمراہی کو حق میں ملانا اور حق ظاہر نہ کرنا کہ فلاں حق ہے فلاں باطل ہے تو پھر نصوصِ تطعیہ کا منکر نہیں تو اور کیا ہے اور اگر مطالعہ نہیں پھر آپ انصاف کی تحقیق کے طالب ہیں تو ان کی جملہ کتب کا مطالعہ کریں پھر بیٹے پر لٹکتے کر انصاف کریں کیا یہی اسلام ہے؟ ہائے کیا یہی غلامی سرکارِ دوعالم سید الانام صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہے۔ سیرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا نام نہاد نام لینے والے اور سیرت صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کا ذکر کرنے والے ذرا سوچ کر بیان کریں کہ یہ دو فلاں سبق کسی سے ملتا ہے کہ وہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی شانِ اقدس میں گستاخیاں کریں اور صحابہ کرام ان کے ساتھ صلح کل کا اعلان کریں۔ نہیں نہیں! ہرگز نہیں۔ ہاں اس کے برعکس تو ضرور ملتا ہے کہ اگر کوئی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نبیلہ ٹھکرا کر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس چلا جائے تو

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کی نماز، اس کے کلمہ، حج و زکوٰۃ کے باوجود بھی اس کو جہنم رسید کرنا اپنا فرض منصبی سمجھتے تھے۔

حدیث پاک میں ہے کہ کافر اور منافق کا جھگڑنا ہو گیا، وہ کھلی والے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں آئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کافر کے حق میں کر دیا۔ منافق نے کھلی والے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیصلہ شکردیا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تلوار نے اس کا کام تمام کیا۔ یہ تو ہے کھلی والے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیصلے کو ٹھکرانے والے کا حال اور اجر ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جل شانہ نے اس کا سرتقم کرنے والے فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں یہ آیت کریمہ نازل فرمائی:

فَكَذَّبَكُمْ وَيَكْتُمُونَ لَكُمْ يَوْمَئِذٍ نَّصْرًا
وَلَا تَحْزَنُوا لَكُمْ يَوْمَئِذٍ نَّصْرًا
وَلَا تَحْزَنُوا لَكُمْ يَوْمَئِذٍ نَّصْرًا
وَلَا تَحْزَنُوا لَكُمْ يَوْمَئِذٍ نَّصْرًا

اگر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ محض اس کے کلمہ پڑھنے کو ترجیح دیتے اور گستاخ کی گستاخی کا جواب اعلیٰ طریقے سے نہ دیتے پھر تو آج کل کے علم سے کوسے نام نہاد مفکر اسلام کا دعویٰ صحیح ہوتا کہ اب کسی کا یہ دعویٰ کر کہ فلاں کلمہ گو منافق اور کافر ہے۔ اپنے آپ کو خدا اور رسول کے مسند پر بٹھانے کے مترادف نہیں تو اور کیا ہے۔ ”بھالہ فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے۔“

کیا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو معلوم نہیں تھا کہ یہ کلمہ گو ہے، نماز پڑھتا ہے، جہاد پر جاتا ہے، مال غنیمت کھاتا ہے، زکوٰۃ کا فرض بجا لاتا ہے مگر پھر بھی آپ نے دیکھا اور غریب پر کھاکہ جو آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فیصلے کو ٹھکرانے خواہ وہ کلمہ گو ہو، نماز پڑھے، حج کرے، زکوٰۃ دے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا،

جب تک دل و جان سے محبوب کا غناات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے تمام معاملات میں حاکم تسلیم نہ کر لے۔ کیا جناب قادری صاحب! حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مسند پر بیٹھنے کا دعویٰ کیا تھا؟ کیونکہ تو نے تحریر کیا ہے کہ کسی کا کافر منافق ہونا محض اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جانتے ہیں، اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ کیا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جانا یا بغیر جانے فیصلہ کر دیا؟ تاکہ جواب دے گا؟ اسی طرح آج بھی اہل حق اپنے علم کے ساتھ جانتے ہیں کہ فلاں منافق ہے، فلاں کافر ہے، فلاں مرتد ہے، فلاں غاسق ہے، فلاں دورنگی ہے اور فلاں مومن ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ جنہوں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب کی شانِ اقدس میں گستاخیاں کیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کا جواب صلح کلیت سے دیا ہو، ہرگز نہیں بلکہ ایک گستاخ رسول کے متعلق اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

ثَبَّتْ يَدَايَ لِحَبِيْبٍ وَ تَرَجَّهٖ تَبَاهٍ
ثَبَّتْ يَدَايَ لِحَبِيْبٍ وَ تَرَجَّهٖ تَبَاهٍ

یعنی جب حضور نبی کریم رؤف الرحیم نے فرمایا اِنِّیْ کَلَمْتُ فِیْہِیْ یَدَیْ عَزَّابَ شَدِیْدٍ۔ ابو رہب نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کہا تھا کہ تم تباہ ہو جاؤ، کیا تو نے ہمیں اس لیے جمع کیا تھا۔ تو اللہ تبارک و تعالیٰ جل شانہ نے اپنے حبیب و طیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حوصلہ افزائی اور شان بلند کی کے لیے خود جواب دیا۔ اسی طرح اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ الَّذِیْنَ
مَعَهُ اٰیٰتٌ ذٰلِکَ عَلٰی الْکٰفِرِیْنَ
ترجمہ: محمد رسول اللہ اور ان کے ساتھی کافروں پر سخت ہیں اور آپس میں نرم دل۔

اسی طرح جب کافروں نے حضور نبی کریم ﷺ کو کیا تھا۔ اگر آپ چاہتے ہیں کہ ہم بھی آپ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی عبادت میں شریک ہو جائیں تو ہماری شرط یہ ہے کہ ایک دن آپ ہمارے بتوں کی پوجا کیا کریں اور دوسرے دن ہم مسجد میں خدا کی پوجا کیا کریں گے تو اس کے جواب میں تکتہ دہیٹ کر دے دینی دین یعنی تمہارا دین تمہارے ساتھ اور ہمارا دین ہمارے ساتھ۔ اب مسئلہ مثل الشئ فی نصف النہار روشن ہو گیا کہ اگر فقط صلح کی ہی مناسب ہوتی تو ابو لبیب کے گستاخانہ الفاظ کا جواب اللہ تعالیٰ تباہی سے نہ دیتا۔ اگر صلح کی ہی ضروری ہوتی تو سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منافقوں اور کافروں کے ساتھ جہاد نہ فرماتے فقط صلح کی ہی مناسب حل ہوتا تو سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منافقوں کو مسجد سے نکالنے کے لیے ارشاد نہ فرماتے اُخْرِجُوا مِنْ هَٰذَا مَآ جَاءَتْكُمْ مِنْهُنَّ اُولَٰئِكَ مِّنَ الْاِثْمِ وَغُلَّتْ اُذُنَا لَیْسَ الْاِثْمُ بِالْاِیْمَنِ ہ

ایک دن ایکے ساتھ طائفہ مندر میں جاتے یا بت خانے میں جاتے اور دوسرے دن مسجد میں جاتے۔ جیسے آجکل جناب طاہر القادری صاحب کر مچے ہیں کہ کبھی امام بارگاہوں میں اور کبھی عیسائیوں کی مجلسوں میں اور کبھی گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محفلوں میں رونق افروز ہوتے ہیں۔ سوال کیا جائے کہ تم کیوں جاتے ہو اور کیوں ان کو آنے کی اجازت دیتے ہو تو کہتا ہے کہ وقت کی اہم ضرورت ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بڑی پلید کی بیعت کا انکار نہ فرماتے، اور اگر صلح کلیت ہی ضروری ہوتی تو امام اہلسنت اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ گستاخوں کی گستاخیاں فوراً فرما کر ان کو مطلع کرنے کے بعد فتویٰ کفر نہ لگاتے۔

ضروریات دین کے منکروں کی موافقت و معاونت حرام ہے

یاد رہے کہ ضروریات دین کا منکر کا فر ہے خواہ ضروریات دین میں سے کسی ایک یا بیشتر کا منکر ہی کیوں نہ ہو، اور

ان سے کسی قسم کی موافقت یا معاونت ہی کیوں نہ ہو حرام ہے۔ دیوبندی، دہلوی، شیعہ، مرزائی وغیرہ تمام کے تمام انہیں کے حکم میں ہیں اگرچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کفار و مشرکین و مرتدین کی معاونت کرنا امر محال ہے اس لیے اللہ تبارک و تعالیٰ نے برسبیل فرض جگہ جگہ قرآن مجید و قرآن مجید میں ارشاد فرمایا کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی ان کی موافقت یا معاونت کی تو اس کا شمار بھی ظالموں میں سے ہوگا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَلَقَدْ اٰتَيْنَاكَ الْهُدٰى وَخَرَجْنَاكَ مِنَ الْظُلُمٰتِ اِلَی الْنُّوْرِ لَیْسَ الْاِثْمُ بِالْاِیْمَنِ ہ

اگر آپ نے ان کفار و مشرکین کی خواہشات کی پیروی کی بعد اس کے کہ آپ کے پاس علم آ جائے تو آپ بھی ظالموں میں سے ہو جائیں گے۔ (القرآن)

لیکن جناب طاہر القادری نے گمراہ فرقوں کی تائید اور حمایت میں لکھا کہ: یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ تمام اسلامی فرقوں کے درمیان بنیادی و اعتقادی قدریں سب مشترک ہیں۔ اسلامی عقائد کا سارا نظام انہیں مشترک بنیادوں پر کھڑا ہے۔ مسلمانوں میں سے کوئی بھی کسی اور نبی یا رسول کی شریعت کا نہ انکار کرتا ہے نہ اسلام کے سوا کسی اور دین کو ماننا ہے۔ سب مسلمان توحید و رسالت، وحی و کتب سماوی کے نزول، آخرت کے انعقاد، ملائکہ کے وجود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاتمیت، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور

عزیزانِ گرامی! اس جگہ پر ہم یہ بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اس کے عقیدے کے ساتھ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا فتویٰ درج کر دیا جائے۔

طاہر القادری صاحب کا عقیدہ ہے کہ سنی و دہلوی
طاہر القادری کا عقیدہ

دیوبندی شیعہ وغیرہم کے درمیان کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے۔ ان تمام مسالک و مکاتب فکر کے درمیان جو اختلافات ہیں فقط فردعی ہیں۔ یعنی اس کے نزدیک سنی، دہلوی، دیوبندی اور شیعہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکہ ممکن ہے کہ ص ۶ پر، بحمدہ تعالیٰ مسلمانوں کے تمام مسالک اور مکاتب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے البتہ فردعی اختلافات صرف جزئیات اور تفصیلات کی حد تک ہیں جن کی نوعیت تعبیری و تشریحی ہے۔ اس لیے تبلیغی امور میں بنیادی عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر فروعات و جزئیات میں الجھ جانا اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسالک کو تنقید تفسیق کا نشانہ بنانا کس طرح دانشمندی اور قرین انصاف نہیں۔

تاریخ کرام اغور فرماتے ہیں کہ جن کا نام ہر وقت جناب طاہر القادری کی زبان پر جاری رہتا ہے اب ان کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں شاید ہوش میں آجائے لیکن جس کو دینار و درہم، اپنی تشہیر اور اغواء خلق کا نشہ ہو اس کا ہوش میں آنا بہت مشکل ہے۔

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید قوم سادات سے ہے

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا فتویٰ

اور امامت بھی کرتا ہے اور دہلویہ، شیعہ، دیوبندیہ اور اہلسنت کو یگانا

سمجھتا ہے؟ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۹۲)

حج کی فرضیت وغیرہ جیسے معتقدات اور اعمال پر یکساں ایمان رکھتے ہیں اور اگر کہیں کوئی اختلاف ہے تو صرف فردعی حد تک اور وہ بھی ان کی علمی تفصیلات اور کلامی شروحات متعین کرنے میں ہے اس سے عقائد اسلام کی بنیادوں پر کوئی اثر نہیں پڑھتا۔ (فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکہ ممکن ہے ص ۵۹)

لیکن ادبِ فہم پر ظاہر ہو گا کہ یہ عبارت کسی تبصرہ کی محتاج نہیں ہے جس انداز سے اس عبارت میں گستاخانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے مشرکین و زنیات دین کی چالوسی اور خوش آمدید کی گئی ہے یہ ایک عالم دین تو کیا کسی ادنیٰ سے ادنیٰ باغیرت مسلمان سے بھی اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ ان فرقوں کے بارے میں تو سرکارِ مدینہ سرور قلب دینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

كَلِمَاتُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ مَا كُنَّ فِي قُلُوبِ النَّاسِ يَوْمَ يَدْعُوكُمْ إِلَى الْإِيمَانِ يَوْمَ تَذَلُّوا لَهُمْ

لیکن طاہر القادری صاحب کے نزدیک عقائد سب کے ایک ہیں جس سے اسلام کی بنیادوں پر کوئی اثر نہیں پڑھتا۔ اس کا عقیدہ ہے کہ تلذیبِ نصوص قطعی اور تفصیص رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اور انکارِ قرآن مجید اگر کوئی کرتا بھی ہے تو پھر بھی اسلام کی بنیادوں پر کوئی اثر نہیں پڑھتا۔ یعنی جو عین کفر ہے وہ طاہر القادری کے نزدیک عین اسلام ہے۔ کیونکہ جو شرم و حیا کا جامہ اتار دے اذالہ تسبیح فاعل مانیت فارسی کا مقولہ ہے تبہ حیا باش ہر چہ خوی کن۔ جو اپنی شلوار اتار کر سر پر رکھ لے ایسے شخص پر دوسری تمام حیا کی چیزوں کا پایا جانا ممکن ہی نہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ایسی بدعتیہ گئی سے ہر مسلمان کو محفوظ فرمائے (ابن)

الجواب: جو شخص ولایت، ولایت بدیہ، شیعہ اور اہلسنت کو یکساں سمجھتا ہے اس قدر اس کے خارج از اسلام ہونے میں بہت ہے، اس کے پیچھے نماز باطل ہے جیسے کسی ہندو یا نصرانی کے پیچھے جھڑ۔ فتح القدیر میں ہے: "وہی منہ عن ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ عنہم ان الصلوۃ خلف اهل الاھواء لا یجوز و اللہ اعلم۔"

معلوم ہوا کہ جناب طاہر القادری کا عقیدہ اہلسنت سے مختلف ہے۔ اگر موافق ہوتا تو طاہر القادری اس طرح نہ کہتے۔ آگے فیصلہ کرنا قارئین کرام کا کام ہے کہ کہاں تک انصاف ہو گا کہ جان بوجہ کر گمراہی میں گرنا جناب یہ آپ کا خیال باطل اور طبع خام ہے جس کو اہلسنت خوب جانتے ہیں۔ پھر شرم کا مقام ہے تیرے لیے کس زبان سے تو نے کہا کہ میرے اور اعلیٰ حضرت کے نظریات اور عقائد میں سوئی کے ناکے کے برابر بھی فرق نہیں۔

چند نسبت خاک را با عالم پاک

شیطان انسان کا بھیڑیا ہے

فرمان رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

در ترجمہ مولانا احمد یار خان فیضی رحمۃ اللہ علیہ

روایت ہے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ

علیہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے کہ شیطان آدمی کا بھیڑیا ہے جیسے بکریوں

کا بھیڑیا الگ اور دور کرنا ہے والی کو بکڑانا

ہے۔ تم گھائیوں سے بچو۔ جماعت السلیین اور

عوام کو لازم بکڑاؤ۔ (المحدث)

(روایت کیا احمد مشکوٰۃ شریف جلد ۱ ص ۱۱۱)

دوسری حدیث پاک میں ارشاد فرمایا:

عن ابی نرسان قال قال رسول اللہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جماعت سے من فارق الجماعت شبرا فقد بدلت بھری پھر اس نے اسلام کی خلع بختہ الاسلام من منقہ رسی اپنی گردن پر سے اتار دی۔

حاشا! وہ بکری ہے جو اپنی ہم جنسوں سے متفرق ہو کر گنے سے دور ہے۔ خاصیت وہ بکری ہے جو متفرق تو نہ ہو مگر چرنے کے لیے ریوڑ سے الگ ہو جائے خاصیت وہ بکری ہے جو ریوڑ سے الگ تو نہ ہو مگر کنارے سے چلے خواہ یہ ہے کہ دنیا ایک جنگل ہے جس میں ہم لوگ مثل بکریوں کے ہیں۔ شیطان بھیڑیا ہے جو ہر وقت ہماری تاک میں ہے۔ جو جماعت مسلمین سے الگ رہا وہ شیطان کے شکار میں آگیا۔

شعاب - شعبۂ کی جمع ہے۔ وہ پہاڑوں کے درمیان تنگ راستے کو شعبہ کہتے ہیں جہاں کیرٹوں، مکوڑوں، ڈاکوؤں بلکہ جراثیم کا بھی خطر رہتا ہے۔ اس سے مسلمانوں کے وہ فرقے مراد ہیں جو اہلسنت و جماعت کے خلاف ہیں جن کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گمراہ کہا ہے۔

والعاصمہ: یعنی وہ عقائد اختیار کر لو جو عامۃ المسلمین کے ہوں یعنی جو ایک ساعت کے لیے بھی اہلسنت و جماعت کے عقیدے سے الگ ہو یا کسی معمولی عقیدے میں بھی ان کا مخالف ہوا تو آئندہ اس کے اسلام کا خطرہ ہے۔ بکری وہی محفوظ رہتی ہے جو تیغ سے بندھی رہی، مالک کی قید سے آزاد ہونا بکری کی ہلاکت ہے۔ مسلمانوں کی جماعت بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسی ہے جس سے ہر سنی بندھا ہوا ہے۔ یہ نہ سمجھو کہ فرض کا انکار یہی خطر اک

ہے، کبھی مستحبات کا انکار بھی ہلاکت کا باعث بن جاتا ہے۔

سیدنا عبداللہ ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف اونٹ کے گوشت سے
بچنا چاہا تھا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جل شانہ نے ارشاد فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِي آمَنُوا الْخُلُوفُ فِي السِّلْمِ كَأَفْهَىٰ ذِكَا خُلَيْعُوا خُلُوفَ الشَّيْطَانِ - الْآيَةُ
اسے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کی پیروی نہ کرو۔

فرمایا رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کہ:
اَقْبِعُوا اسْوَادَ الْاَعْظَمِ بَرْءُ غَرَدَةٍ كِي سِرْدِي كِرُو كِي
فَاَهْ مِنْ شَذِّ شَذِّ فِي النَّارِ جو اس سے الگ رہا وہ دوزخ میں جائے گا۔ (رواہ ابن ماجہ)

کفار سے عداوت اصل ایمان ہے۔ رب ذوالجلال والاکرام نے فرمایا:
لَا تَحِبُّ قَوْمًا يَبُوءُونَكَ تَمَّ ذَاكَ اَنْ لَّوْكَوْنُ كُوْرِيْنَ رَكْبَةٍ يَنْ
مَا لَكُمْ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوْا دُونَِ اللّٰهَ اَوْ يَكْفِيْكُمْ اَنْ يَخْلُوْا
مَنْ جَاءَ دَالَكَ وَنَا سَوْلَهُ ۚ اَلَمْ يَكُنْ اَبَا بَكْرٍ يَّجْعَلُ يَكْبِيْهِ وَلَمْ يَكُنْ
ایسے ہی فاسق سلمان کی بدکاری سے ناراض ہونا بھی عبادت ہے:

عن جابر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم حين اتاه عمر فقال انا لسمع احاديث من يهود نعيمنا افترى ان فلان بعضنا فقال امتهو كعدن انتم كما تهوكت اليهود و
حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ جب حضور کی خدمت میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے عرض کیا ہم یہودی کچھ باتیں سنتے ہیں جو ہیں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تم یہودی اور عیسائیوں کی طرح حیران ہو رہے

النصارى لقد جعلكم بما تمبارسے پاس روشن اور حان شریعت لایا
بعضنا ونقية ولو كان مضي هو اور اگر کوئی زندہ ہوتے تو انہیں میا
حيًا ما وصيلة اسباعي اتباع کے بغیر چارہ نہ ہوتا۔

اس سے وہ لوگ عبرت پکڑیں جو بے دینوں یعنی دباہیوں اور بددین شیعوں اور مرزائیوں کے رسالے اور ان بد مذہبوں کے جلسوں میں جانے سے احتیاط نہیں کرتے۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے مومن کو اہل کتاب کے علماء کی صحبت سے منع فرمایا گیا۔ ہم لوگ تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے تلوؤں کی خاک کے برابر بھی نہیں تو ہمارا بد مذہبوں کے ساتھ میل جول حلیہ کلیت کا کیا حال ہوگا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ایسی بڑی عقیدگی سے محفوظ فرمائے اور اسلام کا بول بالا کرے (آمین)

اہم انٹرویو نامی کتاب کے صفحہ ۳۲ پر
مناہفت کی بدترین صورت
ہناہ طاهر القادری لکھتے ہیں "سو
ہمارا طریقہ کسی کے کام پر تنقید کرنا نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ ہم اپنے دل میں بھی کسی جماعت کے کام پر تنقید کا خیال تک نہیں لاتے" آگے چل کر تحریر کرتا ہے کہ "جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ جل شانہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرمایا کہ:

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ عَنِ الْوَحْيِ
تارمین کرام! غور کریں کہ طاهر القادری کی یہ کتنی غلط بیانی ہے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام کافروں کو مخاطب ہو کر فرمایا کہ:
تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى. کہہ دو اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ملاح پاؤ گے

پھر اس حق بیانی کے بعد خواہ آپ کو پتھر کھانے پڑے اور بے شمار تکالیف کا سامنا کرنا پڑا حتیٰ کہ ہجرت کرنی پڑی لیکن پھر بھی باطل کو باطل سمجھا۔ ان میں جو کوئی مان گیا صحابی رسول بن گیا اور جس نے انکار کیا وہ ابو جہل، عتبہ بن عقیلہ بن کیا۔ آج اگر تو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مشن کو جاری کرنے کا دعویٰ کرتا ہے تو گستاخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور گستاخ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے سامنے حق بیانی کرنی ہوگی جن کا یہ کلمہ ہو
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، کیا وہ ایسے تحریر کرتا ہے کہ ہم کسی کو بُرا سمجھا یا کسی کے کام میں تنقید تو کیا اپنے دل میں تنقید کا خیال تک بھی نہیں لاتے یا دیکھو کہ صرف اثبات سے کوئی مومن نہیں بنتا، اثبات سے پہلے نفی کی ضرورت ہوتی ہے۔ مثلاً کوئی کتابی اللہ تعالیٰ کو کیوں نہ یاد کرتا ہو، اگر وہ ان معبودانِ باطل کا انکار نہ کرے تو وہ مومن نہیں ہو سکتا۔ کوئی لاکھ سجدے کرے اگر وہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا اقرار نہ کرے تو بھی مومن نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ باطل کو باطل کہنا ضروریاتِ دین میں سے ہے اور ضروریاتِ دین کا منکر کافر ہے۔ ایمان صرف اسی وقت طے ہوتا ہے جب پہلے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہے، پھر نفی پھر اثبات۔ پہلے انکار پھر اقرار۔ پہلے تنقید پھر تصدیق یا دیکھیں کہ ایک خدا کو ماننے کے لیے یہ ضروری ہے کہ جتنے معبودانِ باطل ہیں ان کا انکار کیا جائے نہ کہ پہلے وقت کے تقاضے کے تحت ان کے ساتھ معبودانِ باطل کی پوجا پاٹ کی جائے اور بعد میں وقت ملنے پر تنقید کی جائے۔ یہ اسلام نہیں ہے بلکہ کفر ہے اور یہی کاروبارِ آجکل کے نام نہاد منکر اسلام کا ہے کہ کبھی شیعہ خائے میں تو کبھی دیوبندی گستاخی خائے میں تو نجدی پیشانی

میں جو کہ اسلام کے اصولوں کے برعکس ہے، اور اللہ تعالیٰ کی حدود کو توڑنا ہے ایک خدا کو ماننے کے لیے ضروری ہے کہ جتنے دشمنانِ خدا اور گستاخانِ رسول ہیں ان سے اجتناب کیا جائے، ان سے کنارہ کشی کی جائے، ان کا رد بغیر خوفِ خطر کیا جائے۔ ماننے کا طریقہ یہی ہوا کرتا ہے۔ یہ طریقہ نہیں ہے کہ ہم آپ کو مانیں آپ کے دشمنوں کو بھی مانیں، آپ کے دشمنوں سے ساز باز رکھیں اور آپ سے بھی ساز باز رکھیں سے

باغیاں بھی ہے راضی صیاد بھی ہے

ٹال یہ ماننے کا کوئی طریقہ نہیں ہے۔ اگر اس نے خدا تعالیٰ کے ماننے میں ایسا کیا تو وہ خدا کا منکر اور اگر اس نے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ایسا گھمان کیا تو یہی منافقت کی بدترین صورت ہے۔ اس کے علاوہ منافقت کا اور کوئی طریقہ نہیں ہے۔

اسلام ایک ستمبر دین ہے وہ ہمیں فریب نہیں دے سکتا۔ وہ ہمیں ہرگز ایسی تعلیم نہیں دیتا کہ جس میں انسان مومن کی بجائے منافق بنے۔ اس لیے اسلام کا کلمہ ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پہلے باطلوں کا رد پھر حق کی تصدیق کرنا ہے۔ ہاں تنقید سب سے پہلے صلح بعد میں۔ جب یہ کوئی کہے کہ نہیں بھی کسی کو برا مت کہو، ظاہر انقادی کی طرح کہ ہمارا کام کسی کے کام میں تنقید کرنا نہیں اس لیے تنقید مت کرو کسی کے مسلک پر کسی کو ایسا دیسا مت کہو تو اس سے دوستانہ اپیل ہے کہ آپ کی تبلیغ کلمہ کے برعکس ہے اس لیے آپ کو کلمہ پڑھنا ہی چھوڑ دینا مناسب ہے۔ ہاں کون ہے جو کسی کو بُرا نہیں کہتا، نہ دین والا، نہ مذہب والا، نہ عزم والا، نہ عقیدے والا اپنے نظر ہے کی روشنی میں اپنے سوا کو باطل سمجھتا ہے کیا دوسرے کو یہ حق ہے کہ وہ آپ کو باطل سمجھے؟ اور آپ کو حق نہیں کہ آپ

اس کو باطل سمجھیں، کیا دوسرے کو یہ حق ہے کہ آپ کے کردار پر تنقید کرے دوسرے کو تو یہ حق ہے کہ آپ پر بخوبی نگاہ ڈالے، یہاں تک کہ جب آپ اس کو باطل کہتے ہیں اس پر مدہ چڑتا ہے، اس پر مدہ اعتراض کرتا ہے حالانکہ ہے وہ باطل یہ بھی تو ایک اعتراض ہے، یہ بھی تو ایک انکار ہے یعنی آپ کے اس کہنے کو قبول نہیں کر رہا ہے۔ جناب جب کسی کو برا کہنا آپ پسند نہیں کرتے تو ہم آپ کو باطل کہتے ہیں تو ہمارے اس باطل کہنے کو منظور کر لو۔ تو ہمارے اس باطل کہنے کو باطل مت کہو تو ہم یہ سمجھ لیں گے کہ تم بڑے صلح کلی ہو، اتحاد پسند ہو۔

دوست! اگر تو مسلمان ہے تو تجھے بڑے کو برا کہنا ہی پڑے گا۔ گستاخ رسول صیابہ کو پناہ دشمن سمجھ کر تنقید کرنا ہی پڑے گی۔ آپ کا تو کہنا ہے کہ اللہ کا شکر ہے کہ ہمارے دل میں بھی کسی کے کام پر تنقید کا شائبہ تک نہیں آتا اور اس کفر پر اللہ تعالیٰ کا شکوہ ادا کرتا ہے تو تجھے اپنی زبان سے اصرام کو برا کہنا ہی پڑے گا تب تک اسلام کی روشنی میں تو بالکل مسلمان نہیں شیطان پر تنقید کرنا ہی پڑے گی۔ گستاخوں کو برا کہنا ہی پڑے گا، اس کے جواب میں اگر کوئی ایسا کہے کہ نہیں نہیں بھیجی ہیں ایک ایسا اسلام چاہیئے جس میں کسی کو برا نہ کہا گیا ہو یعنی صلح کلی ہی ہو۔ ایسا اسلام ہو جس میں کسی انسان کو رنج نہ ہو۔ ایسا اسلام بہت مشکل ہے کون سی بات ہم کہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت طیبہ، طاہرہ مقدسہ بھی بیان ہوتی چلی جائے، آپ کے اوصاف بھی بیان ہوتے چلے جائیں اور کسی کو تکلیف بھی نہ ہو، ایسا طریقہ تبلیغ بہت مشکل ہے جس میں مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کا ذکر کیا جائے اور شریعتی عقائد کو دکھ نہ ہو۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خاتم النبیین ہونا بیان کیا جائے اور قاسم نانوتوی اور مرزا قادیان والے سکو تکلیف نہ ہو۔ حضور پر نور شافع بوم النور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت

کا ذکر کیا جائے اور اسماعیل دہلوی کے کورسج نہ ہو۔ کالی کلی والے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصاف بیان کیے جائیں تو شیطان کو جلن نہ ہو۔ معلوم ہوا کہ ایسا طریقہ تبلیغ بعد میں متعین کرنا پہلے کلمہ پڑھنا ہی مشکل ہو جائے گا اس لیے کلمہ کے اندر ہی پہلے انکار رکھا گیا ہے پھر ثبات کیا گیا ہے۔

لیکن جناب طاہر القادری آپ کا یہ طریقہ تبلیغ سراسر کفر کے مترادف ہے کیونکہ جو کلمہ طیبہ کے برعکس ہے وہ سب کچھ ہے اسلام نہیں ہے۔ جناب نام نہاد مفکر اسلام صاحب ذرا غور کر دو کہ وہ سب کچھ کریں ان کو کرسے دیں اور ہم کچھ نہ کہیں۔ وہ گستاخی مصطفیٰ میں کرتا ہے، میں لکھتے جاؤں، ہم ان کے رد میں قلموں کو حرکت نہ دیں۔ وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امانت کرتے جائیں ہم خاموش رہیں۔ وہ دین اسلام کے اندر بڑے عقیدے رائج کرتے جائیں اور ہم ان کی سرکوبی نہ کریں؟ کیا آپ کا یہی مطلب ہے کہ اقدام کرنے والا کرتا جائے، ہم مدافعت نہ کریں؟ ذرا غور تو کر دو اللہ یہ کیسا انصاف ہو گا، کیا اس کو انصاف کہا جائے گا۔ ہر حال یہ غلط ہے، آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس بات کو اور ایسی تبلیغ کو منظور کیا ہے نہ منظور کریں گے، اگر ساری دنیا کی دولت لاکر آپ کے قدموں پر رکھ دی جاتی یا ایک ہاتھ پر چاند اور دوسرے ہاتھ پر سورج رکھ دیا جاتا تو آپ ایسی تبلیغ کو پھر بھی قبول نہ فرماتے۔ ہاں تو خدا کے دشمنوں سے کوئی مسلمان میل مراسم نہیں رکھ سکتا۔

اگر آپ بھی خدا تعالیٰ کو ماننا چاہتے ہو اور تمہارا دعویٰ بھی یہی ہے کہ میں رسول خدا کے مشن کو جاری کر رہا ہوں تو ایسا کر دو کہ ایک ہی حل ہے، وہ یہ کہ لا کھو کر وٹوں معبودان باطلہ ہیں سب کا انکار کرنا ہو گا۔ اب آپ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اگر ماننا چاہتے ہو تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے

دشمنوں سے پرہیز کرنا ہوگا۔ اسلام میں ایسا نہیں ہے کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے متبعین کے بھی بے درہی اور ابوجہل، عقبہ، قیسہ کے بھی بے رحمیہ کیا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی جلیغ کی چمک آپ ولید بن مغیرہ کے بھی تھے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بھی تھے ہرگز نہیں۔ لادعوا کرام رضی اللہ عنہم اجمین کی زندگی کا کوئی ایک واقعہ تابعین و تبع تابعین کی زندگی کا کوئی ایک واقعہ۔ امام اہلسنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی زندگی کا کوئی ایک لمحہ۔ ہاں اگر نہیں تو یہی خالص اسلام ہے۔ واللہ اعلم بالصواب پسند نہیں کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ماننے والے بھی بولیں کہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دشمنوں سے بھی آپ کا کوئی رابطہ نہیں اور اگر خیر القرون کے اندر ایسی کوئی مثال نہیں ملتی تو ہمارے لیے بلکہ تمام مسلمانوں کے لیے تباہی کے لائق وہ عہد ہے جو آج سے ۱۲ سو سال پہلے تھا۔ اسی نام نہاد مفکر اسلام کے قانون کو نیست و نابود کیا جائے گا انشاء اللہ

آئین ہامردی حق گوئی و سہ باکی
اللہ کے شیروں کو آتی نہیں دیاجی

کیا علماء اہلسنت کافروں منافقوں کو گالی دیتے ہیں؟ جیسے کہ جناب طاہر القادری

نے اپنی کتاب "فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے" پر قرآن پاک کی منسوخ آیت کو حوالہ بنا کر یہ ثابت کرنا چاہا کہ دیکھو قرآن مجید میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا کہ وہ کافروں کے بتوں کو بھی گالی نہ دیں۔ حالانکہ اگر اس کو علم ہوتا کہ یہ مشروع اسلام کا حکم تھا۔ بعد میں ان کو گالی تو کجا جی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود توڑا اور توڑنے کا حکم دیا۔ کافروں کے ساتھ نرمی تو کیا ان کے ساتھ اللہ تبارک و تعالیٰ نے جہاد کو واجب

قرار دیا۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ یہ پہلے کا حکم ہے بعد میں منسوخ ہو گیا اب کافروں کے بتوں کو گالیاں بھی دواؤں تلوار بھی چلاؤں تو ان سے ہرگز نہیں لیکن یہ کہتا ہے کافر کو کافر بھی موت کہو جس طرح اہل حق علماء پر الزام لگاتے ہوئے کہا گیا ہے کہ علماء گالیاں دیتے ہیں۔ غور فرمائیں کیا واقعی گالیاں دیتے ہیں کسی کافر کو کافر، مشرک کو مشرک، منافق کو منافق اور گستاخ رسول کو گستاخ رسول، رجیم کو رجیم، خناس کو خناس کہہ دیا تو گالیاں ہیں۔ میں کہتا ہوں اگر یہ سب گالیاں ہیں تو یہ تمام کی تمام قرآن مجید میں ہیں۔ کیا اللہ تعالیٰ ابھی (فَوَلِّ اللَّهُ) گالیاں دیتے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منافقوں کے حق میں فرمایا کلاب اهل النار منافق جہنم کے کتے ہیں۔ پھر ایک سوال اور اس کی کتاب سے پیدا ہوا کہ کافر کو کافر موت کہو۔ پوچھا گیا بھی کیوں کافر کو کافر نہ کہیں؟ جواب ملا ہو سکتا ہے مسلمان ہو جائے تو پھر میں کہتا ہوں کہ مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہنا چاہئے ہو سکتا ہے کہ مرنے سے پہلے نعوذ باللہ مرتد ہو جائے۔ یہ کہنا بڑا افتراء ہے محبوب خدا کی شریعت مطہرہ پر کیا یہی اسلام ہے؟ اگر یہی پیغام تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تو خود کیوں فرمایا قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ - إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَإِنِّي أَنَا أَنَا فَخِيقِينَ نَكْذِبُونَ۔ اس کے علاوہ خناس فرمایا، رجیم فرمایا، شیطان خبیث اور حرام زاد فرمایا۔ معلوم ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منکروں، گستاخوں اور شریعت مطہرہ کے جھٹلانے والوں کو ان مذکورہ بالا الفاظ سے پکارا جائے تو گالیاں نہیں ہوں گی بلکہ عین اتباع قرآن دست ہوگا۔

ایسا سوال کرنے والوں کو ابھی تک گالیدوں کا پتہ ہی نہیں چلا کہ گالی کس کو کہتے ہیں۔ کافر کو کافر، گستاخ رسول کو گستاخ رسول، مشرکی کو مشرکی، چور کو چور، بدکار کو بدکار کہنا گالیاں نہیں۔ جو صفت جس میں موجود ہو اس

صفت سے اس کو یاد کرنا گالی نہیں۔ ہاں کسی مسلمان کو کافر کہیں تو ضرور گالی ہو گی۔ اور اگر مسلمانوں کی اہل حق جماعت کو منافقوں، گستاخوں کی جماعتوں کے ساتھ مل کر کہنا کہ مجھے ان تمام سے دشت ہوتی ہے۔ جس طرح جناب طاہر القادری نے مذکورہ کتاب کے صلا پر غلط بیانی کی ہے۔ لکھتا ہے کہ:

بریلویت، دیوبندیت، اہلحدیث، شیعیت ایسے تمام عنوانات سے دشت ہونے لگتی ہے۔

ہاں یہ ضرور گالی ہے کہ اہل حق کو گمراہ اور باطل فرقوں کے ساتھ مل کر ایک ہی حکم لگا دیا ہے۔ اسی لیے تو ہم کہتے ہیں کہ جو صفت جس میں پائی جاتی ہے وہ گالی نہیں۔ اس لیے جیسے جناب میں صفت دورنگی والی پائی جاتی ہے تو اس کو دورنگی کے نام سے اگر یاد کر لیا جائے تو ناراض نہیں ہونا چاہیے کیونکہ موصوف میں صفت موجود ہے۔

کافر جب گستاخ ہو جائے

دوستو! کفر بڑی بڑی چیز ہے مگر

جب کفر کفر کی حد تک پہنچے، دشمن

دشمنی تک پہنچے امید ہے ایمان کی توفیق مل جائے مگر جب کوئی محبوب خدا اور اس کے محبوبوں کی گستاخی کر دیتا ہے تو اس کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی۔

آن خدا خواہم توفیق ادب

بے ادب محروم باخدا از فضل رب

صاحبو! دیکھو فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک وقت میں دشمن ضرور تھے گستاخ نہ تھے۔ خالد بن ولید دشمن ضرور تھے گستاخ نہ تھے۔ ابوسفیان کافر ضرور تھے مگر گستاخ نہ تھے، ایمان کی توفیق مل گئی۔ اس کے برعکس ابو جہل کافر و گستاخ تھا۔ عقبہ و شیبہ کافر و گستاخ تھے، ابولہب کافر و گستاخ تھا ولید بن مغیرہ

دغیر ہم کافر و گستاخ تھے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ایمان کی توفیق نہ دی اور ایمان نہ دلا سکے۔ غور کریں حکم جو ابو جہل کا بیٹا گستاخ نہ تھا، ایمان مل گیا، باپ گستاخ تھا ایمان سے محروم چلا گیا یعنی گستاخ کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی۔ اسی طرح محمد بن عبد الوہاب نجدی، مولوی اسماعیل دہلوی، قاسم نانوتوی، اسد علی، رشید گنگوہی گستاخ تھے ان تمام کو مرتے دم تک توبہ کی توفیق نہ ہوئی باوجود بار بار اس کے کہ ان کو گستاخانہ عبارات سے مطلع بھی کیا گیا مگر پھر بھی رجوع کرنے کی توفیق نہ ہوئی۔ کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ گستاخ کو توبہ کی توفیق نہیں ہوتی۔ اس لیے آج اگر کوئی شخص ان کے کفر میں شک کرے تو من شدک فی کفر ہم وعدنا بھیم قصد کفر کا مصداق ہو گا دیکھے یا شد

الفرق بین الکفر اللزوم والافتراء - عزیز قارئین کرام یہ معنی

اچھی طرح سمجھ لیں کہ لزوم اور التزام کفر کے درمیان فرق کیا ہے۔ لزوم کفر کے معنی تو ہیں کفر کا لازم ہونا اور التزام کفر کے معنی ہیں کفر کو اپنے اوپر لازم کرنا بعض اوقات ایک کلام مسلم کفر ہوتا ہے مگر بولنے والے کو اس کا علم نہیں ہونا مگر جب اسے بتادیا جائے کہ تیرے اس کلام کو کفر لازم ہے (یعنی تیرا کلام کفریہ ہے) اور وہ اس کے باوجود بھی اس پر اڑا رہے اور اپنے اس کلام سے باخبر ہو کر بھی رجوع نہ کرے تو التزام کفر ہو گا (یعنی کفر کو اس نے اپنے اوپر خود لازم کیا) مثال کے طور پر دہلیوں، دیوبندیوں، شیعوں، مرزا یوں کی تمام کفریہ عبارات کو سامنے رکھ لیجئے جس میں انہوں نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخیاں کی ہیں۔

عزیزانِ گرامی! ان کے بارے میں تمام ارباب علم کو معلوم ہے کہ باوجود بار بار مطلع کرنے کے انہوں نے اپنی کفریہ عبارات سے رجوع نہیں کیا تو ان

پر عرب و عجم کے علماء نے فتویٰ کفر لگایا۔ آج ان کے پیرو کار بھی اپنے اد پر التزام کفر کر رہے ہیں اس طرح جناب طاہر القادری نے لکھا کہ تمام فرقوں کے درمیان اصولی اختلافات نہیں بلکہ فروعی اختلافات ہیں۔ اس کے علاوہ دوسری جگہ لکھا۔ اللہ و رسول نے کسی خاص فرقے کے نام پر جنت کا پروانہ جاری نہیں کیا ہے یا جیسے گمراہوں کی صفائی اور دلجوئی کے متعلق طاہر القادری کی تمام عبارتیں آپ نے ملاحظہ فرمائیں تو یہ بھی التزام کفر سے بری نہیں ہوگا جب تک جملہ عبارات سے رجوع نہ کرے تو التزام کفر ہوگا۔ جیسے تمام فرقے اپنے لحاظ سے گستاخیاں کر کے گمراہ ہوئے اور کسی نے خود آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ اقدس میں گستاخیاں کیں اور ان کو باخبر کیا گیا مگر پھر بھی رجوع نہ کیا تو وہ التزام کفر کے مصداق ہوئے اور کسی نے اپنے گمراہ کن نام نہاد علماء کی کفریہ عبارات کی صفائیاں پیش کیں جو کہ صریح کفر تھے تو وہ بھی اسی کی طرح التزام کفر کی حد تک پہنچ گئے۔

آخر میں ہم انتہائی درد کے ساتھ طاہر القادری سے گزارش کرتے ہیں کہ ایمان ایک قیمتی دولت ہے۔ اس دولت کو ان گستاخانِ رسول و صحابہ پر لوٹا کر ضائع نہ کریں جن کے اعمال تو کجا ایمان بھی ثابت نہیں ہے اور جاہل مولویوں کو چھوڑ کر صرف اس پر قناعت کر لو جس کی جوت ہر قسم کے رشک و شبہ سے بالاتر ہے۔ جو حق کو ترک کرنا ملک، لوہا چھوڑ کر حاصل اور تمام انبیاء کا خاتم ہے، اسے چھوڑ کر کذابوں، مفسدوں اور کفر رسیدہ آدمیوں کی دلجوئی اور مسلمانوں کو ان سے صلح کلیتہً کا سبق دینا ہرگز نجات کا راستہ نہیں ہے۔ پس اگر تم واقع میں حق کی تلاش رکھتے ہو تو آؤ اور گمراہ فرقوں کو چھوڑ کر فقط ایست کی طرف لوٹ آؤ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔

کیا طاہر القادری مفسرِ قرآن ہے ؟ ہرگز نہیں

عن بڑے مسلمان جہادیمو! غور فرمائیں اگر موصوف مفسرِ قرآن ہوتا تو اپنی صلح کلیتہً والی باطل مارکیٹ گرم کرنے کے لیے گستاخانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کفار کی خیر خواہی کے لیے منسوخ آیات قرآنیہ ہمیشہ نہ کرتا۔ بلکہ اگر اس میں مسلمانوں کی خیر خواہی ہوتی جس کے لیے منسوخ آیات قرآنیہ کسی حد تک پیش کی جاسکتی تھیں۔ لیکن آپ غور فرمائیں کہ وہ کون ہیں جن کیلئے ایسی آیات پیش کر کے محض کفر و اسلام کا اتحاد چاہتا ہے جو کہ ناممکن ہے۔ غور فرمائیں ”فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے۔ کتاب کے صفحہ ۶۹ پر نقل کرتا ہے قرآن مجید میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا کہ وہ کافروں کے بتوں کو بھی ممانعت نہ دیں ردِ عمل کے طور پر وہ بھی خدا اور رسول کی شان میں نازیبا کلمات کہیں گے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے وَلَا تَقْسِمُوا بِاللَّهِ يَئِذَا عُمِيتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ قُلِئْسَ اللَّهُ عَزَّ وَابْتَغُوا عِزَّهُ ۝ اسی آیت کریمہ کے تحت داس المفسرین صدر الزا فاضل حضرت علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر خزان العرفان فی تفسیر القرآن میں ابنِ انباری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ ابنِ انباری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ مذکورہ بالا آیت کا حکم اول زمانہ میں تھا۔ جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو قوت عطا فرمائی، منسوخ ہو گیا جس میں مذکورہ بالا طاہر القادری کی پیش کردہ آیت بھی شامل ہے۔ آیت سیف

قِيَاذِ السِّلَاحِ إِلَّا مَشْهُرُ الْمُحْسِنِمْ ترجمہ: پھر جب حرمت والے سینے نکل جائیں تو
فَا قَتَلُوا الْمُشْرِكِينَ كَيْفَ شِئْتُمْ مشرکین کو قتل کرو جہاں پاؤ اور ان کو بچو
وَحَبَدَ تَحْمُومُهُمْ وَخَذُوا مِنْهُمْ اَلَّذِينَ قَتَلُوا اور قید کرو اور ہر جگہ ان کی تاک میں بیٹھو۔
جن میں طاہر القادری کی نقل کردہ آیت بھی شامل ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کے (قِيَاذِ السِّلَاحِ) آخری حصہ یعنی قِيَاذِ السِّلَاحِ
الْمُشْرِكِينَ سے اس آیت کے اَوَّلِ حَقِّ قِيَاذِ السِّلَاحِ کو بھی منسوخ کر دیا ہے۔ باقی
اب کیا حکم رہ گیا۔

قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَيْفَ شِئْتُمْ ترجمہ: مشرکین کو جہاں پاؤ قتل کرو۔
عزیز قادریں کرام غور فرمائیں اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی سے کہ:
فَا قَتَلُوا الْمُشْرِكِينَ كَيْفَ شِئْتُمْ ترجمہ: مشرکین کو مارو جہاں پاؤ اور انہیں
وَحَبَدَ تَحْمُومُهُمْ وَخَذُوا مِنْهُمْ اَلَّذِينَ قَتَلُوا بکرو اور قید کرو اور ہر جگہ ان کی تاک
میں بیٹھو۔ (القرآن پارہ ۱۰) میں بیٹھو۔ (القرآن پارہ ۱۰)

اب مسئلہ مذکورہ کی تفصیل قرآن پاک سے معلوم ہوگئی مگر افسوس صد افسوس
ایسے مفسر قرآن پر کہ قانون خدا کے ہوتے ہوئے بھی شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے
اور اِذَا لَمْ تَسْجُدْ فَاصْلُحْ مَا شِئْتَ پر عمل ہے۔ امر حق تعالیٰ تو یہ ہے کہ مشرکوں
کافروں کو مارو جہاں پاؤ اور جناب جی کا کہنا ہے کہ نہیں نہیں۔ صلح کی کی ضرورت
ہے۔ حضرات آپ جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا عزت و علوم پر موقوف
ہے اگر یہ نہیں تو وہ بھی نہیں بچا رہا ہے، علوم دینیہ سے بالکل کورا ہے۔
ایسا آدمی اضلال خلق کے لیے نیا طریقہ ہی نکالے گا۔ خیال ہے کہ یہ شخص قابل اقتاد
اور ذی علم نہیں ہے۔

غور فرمائیں کہ مذکورہ بالا آیت سیف ہے اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

نے الماتقان فی علوم القرآن جلد ۱ ص ۱۰۷ پر نسخ و منسوخ کی بحث میں ابن العربی کا
قول نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”قرآن پاک میں جتنے مقامات پر کفار سے درگزر کرنے اور ان کی طرف
سے روگردانی کرنے اور پشت پیر لینے اور ان سے ہاتھ روک رکھنے کی ہدایت ہوئی
ہے وہ سب احکام آیت سیف کے نزول سے منسوخ ہو گئے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ
اس آیت نے ایک سو چوبیس آیات کو منسوخ کیا ہے جن آیات میں مشرکوں کافروں
کے اوپر نرمی کرنا یا صلح کرنا یا اپنے معاملات ان سے رکھنا اور ان کی باتوں سے
درگزر وغیرہ کرنا شامل ہے۔“

لیکن اس نئے مفسر قرآن کو قرآن پاک کے نسخ و منسوخ کا بھی علم تو ہو۔
علم سے تو ہے بھارا کورہ اس لیے کئی مقامات پر اپنی کتب میں منسوخ آیات نقل
کر کے اپنی باطل ماریکٹ گرم کرنے کے لیے کوشش کرنا چاہتا ہے اور یہ
کھلم کھلا کفار و مشرکین کی خیر خواہی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ:

اس موضوع پر بے شمار علماء نے منتقل کتب میں کئی اہل قرآن جلد
ابو عبیدہ قاسم بن سلام، ابو داؤد سجستانی، ابو جعفر ترمذی، ابن
الابناری کی اور ابن العربی وغیرہ بھی ہیں۔ ائمہ حضرات کا بھی قول
ہے کہ جب تک کوئی شخص قرآن پاک کے نسخ اور منسوخ کی پوری
پوری معرفت حاصل نہ کرے اُس وقت تک اس کے لیے قرآن کی
تفسیر کرنا ناجائز نہیں ہو سکتا۔ اسی بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ
کا قول بھی نقل کرتے ہیں کہ آپ نے ایک بار ایک ایسے شخص سے
جو کہ قرآن کریم کے معانی و مطالب بیان کرتا تھا دریافت کیا کہ تجھے

قرآن کریم کی ناسخ اور منسوخ آیات کا حال معلوم ہے؟ اس شخص نے کہا نہیں، تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا "تو خود بھی ہلاک ہوا اور دوسروں کو بھی تو نے ہلاک کیا وَاللّٰهُ اَنَّكَ فِيْ عِلْمِ الْقُرْآنِ جَلَدٌ"

جناب طاہر القادری صاحب! مقام حیرت ہے "یاد رہے کہ خود بھی ہلاک ہو سبے ہیں اور دوسروں کو بھی ہلاک کر رہے ہیں، اس سے دوہری باتیں سمجھ میں آتی ہیں کہ منسوخ آیات پیش کرنا اگر کافروں و منافقین اور گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ صلح کی اور اتحاد کے لیے تو بھی کفر ہے اور ناسخ و منسوخ کا علم نہیں تو بھی ہلاک۔

معلوم ہوا کہ جس کو قرآن کریم کے ناسخ و منسوخ کا علم نہ ہو تو وہ شخص کبھی بھی قرآن کریم کی تفسیر نہ کرے۔ کوئی شخص کہ جس کو ناسخ و منسوخ کا علم نہیں ہے اگر قرآن مجید کی تفسیر کرے گا تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کے مطابق وہ خود بھی ہلاک ہوا اور دوسروں کو بھی ہلاک کر رہا ہے۔

تاریخ کرام اس طرح ہم جناب نام نہاد مفسر قرآن کی کتب سے بے شمار منسوخ آیات قرآنیہ پیش کر سکتے ہیں مثلاً: لَا يَحْكُمُ فِيْ الشَّيْءِ الْخَلَاءُ خِرَهُ کے متعلق علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی تفسیر جلالین شریف میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں: دَخَلَهَا مَنْسُوخَةٌ بِآيَاتِ الْقِتَالِ (رحمۃ)

اس لیے ہم جناب طاہر القادری کو مشورہ دیتے ہیں کہ یہ آپ کا خیال باطل اور طبع خام ہے۔ مسلمان راہنہ نیست کبھی بھی تیری نئی شریعت کی اتباع نہیں کریں گے۔ پس مشورہ یہ ہے کہ اگر آپ کو قرآن کریم کے ناسخ و منسوخ کا علم نہیں ہے تو خدا را ہم آپ کو یہ نہیں کہتے کہ تو اپنے آپ کو مفسر نہ کہلا، ہاں نام کا مفسر بھی کہلا تا رہا، لیکن جب تک ناسخ و منسوخ یا جو بھی مفسر بننے کے لیے ضروری علوم ہیں ان کا

علم کسی عالم دین سے سیکھ نہ لے قرآن کی تفسیر کرنا چھوڑ دے کیونکہ جو شخص غیر علم قرآن کے کساح و منسوخ کے تفسیر کرتا ہے اس کی سزا کے بارے میں ہم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل کر دیا۔

جناب بڑے افسوس کی بات ہے کہ ادھر تو امر باری تعالیٰ ہے کہ فَاتَّقُوا اللَّهَ يَٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ مشرکوں کو قتل کرو اور ادھر جناب کا قول ہے کہ وقت کا اہم تقاضا اتحاد پر مبنی ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے ان ہی گمراہ فرقوں کے بارے میں

وَقَاتِلُوا أَعْمَهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ اور ان سے لڑو حتیٰ کہ کوئی منادی باقی نہ رہے اور سارا دین اللہ تعالیٰ کا ہی ہو جائے فَاتَّقُوا اللَّهَ يَٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

کیا یہ حکم باری تعالیٰ آپ پر مبنی ہے؟ کہ اللہ تعالیٰ نے قہر جہاد کو واجب قرار دیا یہاں تک کہ فتنہ و فساد ختم ہو جائے اور آپ صلح کی کا حکم کرتے ہیں۔ کیا آپ کا قانون مائیں یا اللہ تبارک و تعالیٰ کا حکم۔ خبردار! تیسرا قانون باطل ہے اور ہرگز قابل قبول نہیں جس میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم کے خلاف چلایا جا رہا ہے۔ تاریخ کرام یاد رکھو کہ ایسے انسان کو اپنے اعمال کی سزا اور جزا پانے کے لیے احکم الحاکمین کی عدالت میں کھڑا ہونا پڑے گا۔ آج وقت ہے صانع عالم کے حکم کا اقرار کرتے ہوئے کافروں و گستاخوں کے ساتھ صلح کا نفل چھوڑ دیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

يَٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ وَلَا إِخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَّبِعْ الْكُفْرَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (الحق آف) بارہ مثلاً رکوع ع

معلوم ہوا کہ اگر باپ بھائی یا رشتہ دار کفر کریں تو باپ کو باپ بھائی کو بھائی نہ سمجھو۔ اگر نص قطعی کا علم آجائے بعد بھی تم ایسا کر دگے تو تم ظالم ہو جاؤ گے۔

معلوم ہوا کہ جو اسلام کے ساتھ کفر کرتے ہیں اور جناب طاہر القادری صاحب
انکے ساتھ دوستی رکھتے ہیں اور دوستی کرنے کا حکم دیتے ہیں اور دعوتیں دے کر اپنے
دوستوں کو اپنے پاس بلاتے ہیں اور دوسروں کو بلانے کا حکم دیتے ہیں اور ان
کے پاس دوستانہ طور پر جاتے ہیں۔ قرآن پاک نے ایسے آدمی کو ظالم قرار دیا ہے۔
تو جب انسان ظالم ہو جائے تو خواہ ظالموں کی انتہا کرے پھر ظالم کو اپنا ظلم، ظلم
معلوم نہیں ہوتا۔ مگر تو یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ دشمنی نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ
ہے کہ اس کے صریح دشمنوں کو دوست بنالے اور دوستی کا حکم دے دے۔

ایسے ایمان والوں پر شک تمہارا عزوجل فرماتا ہے

وَدُّواْ لَوْ كُفِرُوْاْ كَمَا كُفِرَ اَوَّلًا
سُوْرَةُ فَلَا تَخْذَوْاْ مِنْهُمْ اَوَّلِيَّاءَ
حَتّٰى يُخْرِجُوْا فَاِذَا فِىْ مِصْرٍ مِّنْ اَيَّامٍ
تَّوَلَّوْاْ فَخُذُوْهُمْ وَاقْتُلُوْهُمْ حَتّٰى
وَجَدْتُمْ قُلُوْبَهُمْ دَاخِلَةً فِيْ
وَلِيْٓتُكُمْ وَلَا تَحْزَنُوْا

(الممتحن آیت ۱۰)

شان نزول اس آیت میں کفار و مشرکین و منافقین و گستاخان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ موالات منوعہ کی گئی خواہ وہ ایمان کا اظہار ہی
کرتے ہوں اور ان کی تحقیق نہ ہوئے اور اگر تمہاری دوستی کا دعویٰ بھی کریں اور
مدد کے لیے تیار ہوں تو پھر بھی ان کی مدد نہ قبول کرو۔

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جنگِ احزاب کے دن سید ظلم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا کہ میرے ساتھ پانچ سو یہودی ہیں جو میرے

حلیف ہیں، میری رائے ہے کہ میں دشمن کے مقابلے کیلئے ان سے مدد حاصل کریں
اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی :

لَا يَخْذُ الْمُؤْمِنُوْنَ الْكَافِرِيْنَ اَوَّلِيَّاءَ
مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ
فَاِنَّهُ فَاسِقٌ مِّنْ اَللّٰهِ فِىْ شَيْءٍ
اَلَا اَنْ تَقْتُلُوْهُمْ مِّمَّنْ قُوْلُوْا
يُخَذُّرُكُمْ اَللّٰهُ نَفْسًاۙ

اس آیت کریمہ کے مضمون سے معلوم ہوا کہ کافروں کو دوست اور مددگار
بنانے کی ممانعت اور کفار سے دوستی اور محبت ممنوع و حرام ثابت ہوئی۔ انہیں
رازدار بنانا، ان سے موالات کرنا ناجائز ہے۔ اگر کوئی ایسا کرے گا بقول اللہ
عزوجل اس کے غضب کا مستحق ہوگا۔ کیونکہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
تو ابھی مدد لینے اور دوستی کرنے کے لیے اپنی رائے پیش کی تھی کہ اللہ تبارک
تعالیٰ عزوجل نے منع فرمادیا۔ اور جو جناب نام بنیاد مفسر قرآن ان سے موالات
رکھتا ہے، ان کو مددگار سمجھتا ہے اور دوسرے مسلمانوں کو ان کے ساتھ
صلح کلی کا سبق دیتا ہے، اور بابِ فہم پر ظاہر ہوگا کہ طاہر القادری کی یہ دعوت
قرآن وحدیث کے کتنی مخالف ہے۔ پس جو قرآن وحدیث کے مخالف ہوگا خواہ
اس کی شہرت شرق وغرب میں پھیل جائے وہ کالعدم کے مترادف ہے۔

اما شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر علماء اللہ تعالیٰ کے اولیاء نہیں ہیں
تو پھر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کا ولی نہیں ہے کیونکہ وہ گمراہوں، جاہلوں کو
اپنا دوست نہیں بناتا۔ معلوم ہوا ہے کہ جو گمراہوں، جاہلوں کو اپنا دوست
بنائے وہ ناہم نہیں اور جو عالم نہیں وہ دلی نہیں اس کے علاوہ اور سب

کچھ ہو سکتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

يَسْمِعُ اللَّهُ الْمُخْتَصِمِينَ مِنَ السُّبْحِ وَ
يَجْعَلُ الْخَبِيثَ بَقْعَةً عَلَى الْخَبِيثِ
كَمَا جُعِلَ جَهَنَّمُ فِي جَهَنَّمَ
أَوْ قِيلَ لَهُمْ الْخَبِيثُ وَنَ ۝

معلوم ہوا کہ فاروقی مشرکین، گستاخانِ رسولِ نجس ہیں جس طرح قرآن پاک میں
لَا تُفْلِحُ الْخَبِيثُ جَعَلَ بَعْضُ قُرْآنِ دِلِ اِيْمَانِ دِلِ پاڪ، تو اللہ تعالیٰ عزوجل بھی چاہتا
ہے کہ پلید پاک سے الگ رہیں کیونکہ پلیدوں کو ڈھیر کر کے جہنم میں ڈال دیا جائے
گا اور جو پاک ہو کر خود پلیدوں کی محفل میں شے گا وہ بھی انہیں جیسا پلید ہو
جائے گا اور ساتھ ہی جہنم میں جلے گا۔

نصوحی تطہیر جن سے صاف صاف بننے چلتا ہے کہ کافروں، منافقوں اور
مرتدوں کو قتل کر دیا جائے پاؤ اور ان سے دوستی نہ رکھو خواہ باپ ہو یا بھائی
لیکن جناب طاہر القادری نے سراسر قرآن مجید کو چیلنج دیا۔ غور فرمائیں کتاب
فرق پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے کے صفحہ پر تحریر کرتے ہیں کہ:

ایسے دینی امدادوں کے قیام اور انصاف سے متعلق ہے جہاں مسلمان
تنگ نظری سے مادہ ہو کر ہر مسلک و مکتب فکر کا طالب علم ایک آزاد
ماحول میں درس و تدریس کے مواقع سے استفادہ کر سکے۔

یعنی کریں خود گستاخانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور گستاخانِ صحابہ رضی اللہ عنہم
اجمعین کو خوراک دے کر موطا کر کے مسلمانوں کے ساتھ جنگ کے لیے تیار کروں گا
اگر اباب فہم اس عبارت پر غور کریں تو مسئلہ حل ہی ہو جائے گا اس علوم و دینیہ سے
کو بے اور جاہل انسان کا کیا عقیدہ ہے۔ مسلمانو! عقل سے کام لو اور ایسے جان بچو۔

علامہ مفتی محمد سید علی خان

کا خط

پروفیسر محمد طاہر القادری کے نام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ تَقَرُّوْا وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

جناب پروفیسر طاہر القادری صاحب! اسلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ کی چند عبارتیں متکلمہ فیہ ہیں۔ مثلاً

(۱) بحمد اللہ مسلمانوں کے تمام مسائل اور مکاتیب فکر میں عقائد کے بارے
میں کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے البتہ فرد کی اختلافات صرف جزئیات
تفصیلات کی حد تک ہیں جن کی نوعیت تعبیری و تشریحی ہے۔ اس لیے تبلیغی
امور میں بنیادی عقائد کے دائرہ کو چھوڑ کر محض فروعات و جزئیات میں الجھنا
اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح دائرہ
اور قرین انصاف نہیں۔ (کتاب فرق پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ ۷)

(۲) خالق کون دیکھانے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی یہ
اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملے میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ الخ

(کتاب فرق پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ ۷)

(۳) میں شیخ اور ولابی علماء کے پیچھے ناز پر ہوا صرف پسندی نہیں کرتا بلکہ جب
بھی موقع ملے ان کے پیچھے ناز پر ہوتا ہوں۔ رسالہ پیشید لاہور ۱۹۸۳ء اپریل ۱۹۸۳ء
(بحوالہ رضائے مصطفیٰ الگو جز اول)

(۴) میں فرقہ داریت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ میں کسی فرقہ کا نہیں حضور صلی اللہ علیہ

کی امت کا نمائندہ ہوں۔ در سالہ دین شہید لاہور ۱۹۴۲ء۔ اپریل ۱۹۵۵ء کو لاہور میں مصطفیٰ کو
 (۵) نماز میں ہاتھ چھوڑنا یا باندھنا اسلام کے واجبات میں سے نہیں ہے۔ اہم
 چیز قیام ہے۔ جس قیام میں اقتدار کرنا ہوں وہاں چاہے کوئی بھی ہو) جب امام
 قیام کرے، سجدہ کرے، تہجد کرے، سلام کرے، مقتدی بھی وہی کچھ کرے یہاں
 یہ ضروری نہیں کہ آپ نے ہاتھ چھوڑ رکھے ہیں اور مقتدی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھ
 رہے یا ہاتھ چھوڑ کر۔ (نوٹ: وقت میگزین ۱۹ ستمبر ۱۹۵۵ء کو لاہور میں مصطفیٰ کو لاہور
 (۶) میں حنفیت یا مسلک اہلسنت و جماعت کی بالائری کے لیے کام نہیں کر رہا
 ہوں۔ (نوٹ: وقت میگزین ۱۹ ستمبر ۱۹۵۵ء کو لاہور میں مصطفیٰ کو لاہور میں مصطفیٰ
 عزیز قادریں کرام: یہ تمام عبارات پیش کرنے کے بعد اس خط میں خواہ
 اعلیٰ حضرت نے فرمایا:

نواسۃ علی حضرت نے جناب کی خدمت میں کہا کہ

گزارش یہ ہے کہ
 دیوبندیوں کیوں
 سے اہلسنت و جماعت کا اختلاف گستاخی رسول کی وجہ سے ہے جس کی تکفیر علماء
 حرمین شریفین نے بھی کی ہے اور جس کی تمام تفصیلات حمام الحرمین شریفین
 بھی موجود ہیں۔ اب اس کی روشنی میں گستاخی رسول کی تکفیر میں کوئی شک ہے ؟
 یعنی آپ صلاً شاک فی کفہ و عذابی کے قائل ہیں کہ نہیں۔ اگر آپ کے اقوال
 اس حکم میں آتے ہیں تو علی الاعلان اپنے رسالہ منہاج القرآن اور جن اخبارات و
 رسائل میں آپ نے اپنے انٹرویو دیئے ہیں ان میں بھی اپنا تو بہ نامہ شائع کرایئے
 تاکہ عوام اہلسنت کو اطمینان ہو بصورت دیگر کوئی قائل قبول تاویل کہ جو امام الحرمین
 کی روشنی میں درست ہو شائع کیجئے۔ (رسالہ مفتی تقدس علی خان قادری رضوی)
 شیخ الحدیث جامعہ راشدیہ پیر کوٹہ ضلع خیرپور۔ سرپرست علی اور محققان اہم
 (۱) احمد رضا۔ مودعہ، (۲) اکتوبر ۱۹۵۵ء کو لاہور)

مذکورہ بالا عبارات کے جوابات میں طاہر القادری کی چالاکیاں

چالاکیاں

پہلی دو عبارات کے متعلق جواب دیتے وقت طاہر القادری
 کی غلط بیانی اہم انٹرویو نامی کتابچہ کے صفحہ نمبر ۴۱ پر لکھتا ہے کہ "آپ کے پہلے
 دونوں سوالات کا تعلق چونکہ ایک ہی کتاب "فرق پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے"
 سے ہے۔ اس ضمن میں یہ بات واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ کتاب میری
 مصنف نہیں ہے بلکہ میرے خطبات کا مرتب شدہ مجموعہ ہے۔ (اللہ اکبر!) جسے
 پنجابی میں کہتے ہیں "میری نہیں آکرٹی لے" یعنی میری نہیں آکرٹی لگی ہے۔

آگے کہتا ہے کہ جس کی ترتیب و تدوین جاوید القادری صاحب اور
 ضیاء اللہ نیر صاحب نے کی ہے۔ اس امر کی تصریح آپ اس کتاب کے کسی بھی
 نسخے کے شروع میں موجود پرنٹ لائن میں دیکھ سکتے ہیں یہ بات بڑی بدیہی
 ہے کہ ہاتھ سے لکھی ہوئی تصنیف اور کسی دوسرے صاحب کا مرتب کردہ مجموعہ
 خطبات میں بعض الفاظ یا عبارات کا چناؤ اور استعمال مختلف ہو سکتا ہے۔
 آپ حضرات غور فرمائیں کہ اس عبارت میں کتنی بڑی چالاکیاں ہیں کہ یہ کتاب
 میری مصنف نہیں بلکہ خطبات کا مرتب شدہ مجموعہ ہے۔

اس کی پہلی عبارت سے تو صاف معلوم ہو گیا کہ یہ اس کی تصنیف شدہ
 نہیں۔ اب لکھنے کے بعد سوچا کہ جن کا نام میں نے لے دیا ہے اور سارا زعم
 انہیں پر ڈالی دیا ہے حتیٰ ترتیب و تدوین جاوید القادری صاحب اور ضیاء اللہ
 نیر صاحب نے کی ہے۔ جیسے کہتے ہیں کہ کھانہ بین فون باندھ کر تھے ڈنڈے
 کھانہ نون رہ چھوڑ کہیں وہ ہی ناراض نہ ہو جائیں۔ آگے چل کر ان کی حوصلہ شکنی
 کے لیے لکھ دیا۔ "کتاب مذکورہ ص ۴۱ میں لکھتا ہے:

اور جزئیات میں الجھ جانا اور ان کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح دانشمندی اور قرین انصاف نہیں ہے اگر لکھا ہے تو اس سے کیا مراد ہے کہ گستاخی رسول اور گستاخی صحابہ تیسرے نزدیک فروعی اختلافات ہیں۔ پس اسی عبارت سے گستاخ رسول کا پتہ چلتا ہے جو صحیح معلوم نہیں ہو رہا تھا کہ یکے سمجھ لیا گیا۔ اب پتہ چل گیا ہوگا۔ پس ان الفاظ سے کہ کوئی بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے آپ خارج از اسلام ہیں۔ کیا ان مسائل اور کتاب فکر سے تیری مراد آئمہ اربعہ کا اختلاف ہے جو تو مغالطہ دیتا ہے۔ اگر وہ مراد ہے تو تیرا یہ کہنا تو غلط ہے کہ محض فروعات و جزئیات میں الجھ جانا اور اس کی بنیاد پر دوسرے مسلک کو تنقید و تفسیق کا نشانہ بنانا کسی طرح کی دانشمندی اور قرین انصاف نہیں۔ کیونکہ آج تک آئمہ اربعہ کے اختلافات میں ایک مسلک دوسرے مسلک کے ساتھ اس طرح نہیں الجھتا اور طعن و تشنیع نہیں کرتا کہ ایک مسلک والا دوسرے کو فاسق کہہ رہا ہو اور تو آج دانشمندی اور قرین انصاف کے خلاف سمجھ رہا ہے۔ پھر تیری کتاب کا نام جن میں سب عبارت موجود ہے فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ائمہ سے مراد موجودہ فرقے ہیں نہ کہ اختلاف آئمہ اربعہ کیونکہ آئمہ اربعہ کے اختلاف کو تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رحمت فرمایا ہے اور ان فرقوں کے بارے میں جن کے خاتمے کے لیے تو نے کتاب لکھی اور عنوان بھی دی لکھا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بہتر کو جنہی اور ایک کو جنہی فرمایا اور اسی کے بارے میں جن کو آپ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنہی فرمایا کوئی گستاخ رسول ہونے کی وجہ سے جنہی، کوئی گستاخ صحابہ ہونے کی وجہ سے جنہی اور کوئی دوسری ضروریات دین کے عدم اقرار کی وجہ سے جنہی۔ اب

مسئلہ سمجھ ہی آیا یا نہیں۔ اب گستاخان رسول سے متعلق تیری عبارت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو خیر کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی یہ فروعی اختلاف ہے؟ اور اسی لیے مسلمان گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کی وجہ سے ان کو کافر و مرتد قرار دیتے ہیں؟ جن کے بارے میں جناب پروفیسر صاحب فروعی اختلافات بتا رہے ہیں یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان ارفع و اعلیٰ میں اگر کوئی گستاخی کرے تو پروفیسر کے نزدیک فروعی اختلاف ہے۔ معلوم ہوا کہ ناموس رسالت کو پروفیسر صاحب ضروریات دین میں سے نہیں سمجھتا۔ اسی لیے تو ہم کہتے ہیں کہ داں میں کالا کالا معلوم ہی نہیں ہوتا بلکہ واضح ہو گیا ہے۔

شَلَقُوا فِي كُفْرِهِ وَ عَذَابُهُمْ قَظَدٌ كُفْرًا

سوال در کتاب فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے دیکھتے ہوئے لکھا ہے کہ فرقہ پروری صرف کافر کے مترادف ہے، اور اہم انٹرویو کے صفحہ پر آپ نے لکھا ہے کہ میں، عیسوی فرقہ پرستی پر لعنت بھیجتا ہوں جو کہ امت مسلمہ کی وحدت کو منتشر کرے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جل شانہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اس پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اب تو جناب مسئلہ در ذیل روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ آپ کا تمام مسائل اور کتاب فکر سے مراد وہ اختلافات ہیں جو کہ گستاخ رسول، گستاخ صحابہ کی وجہ سے ہونے کہ آئمہ اربعہ کا اختلاف۔ اگر وہ اختلاف ہے تو تیرا لعنت بھیجنا کیسا؟ کیا اللہ تعالیٰ و رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان پر لعنت بھیجتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ آئمہ اربعہ کا اختلاف مراد نہیں بلکہ موجودہ فرقے مراد ہیں اور ان کے بارے میں اصولی اختلافات لکھنا چاہیے تھا جو کہ آپ نے فروعی اختلافات لکھے اور جملہ علما و اہل حق خصوصاً اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بے اعتبار بنا رہا ہے اور اپنی دورنگی و دکان کو گرم کرنے میں

کو مثال ہے۔

ایں خیال است و محال است جنوں
یَرْبُحُ دُونَ يَغْلِبُ الْكُوفَرُ بِاللَّهِ يَا فَخْرِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ
نُورِهِمْ وَكَوْكَرُهُ الْكَلْبُفُ وَنَه

پروفیسر صاحب کا عدم اختیار
مصطفیٰ امین علیہ السلام کی عبارت سے رجوع

نے اپنی اس عبارت "خالق کون دکان نے جب سرور بکائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ اختیار نہیں دیا... الخ کتاب فرقہ پرستی کا خاکہ کیونکہ مکتبہ سے رجوع کر لیا ہے۔ جب مولانا مفتی تقدس علی خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے جناب طاہر القادری صاحب کو مطلع کیا تو جناب طاہر القادری نے وعدہ کر دیا کہ انشاء اللہ اگلے ایڈیشن میں اس عبارت کو تبدیل کر دیا جائے گا۔ اہم انٹرویو ص ۳۳۰

اپنے وعدے کے مطابق انہوں نے مندرجہ بالا عبارت کی بجائے اس صفحہ پر یہ عبارت تحریر کر دی ہے "خالق کون دکان نے جب حضور سرور بکائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جلا شرعی و تکوینی اختیارات کے باوجود اس کا مکلف اور ذمہ دار نہیں ٹھہرایا... الخ

الحمد للہ کہ کیا ہی اچھا ہوتا کہ اس اپنی غلطی کاٹی دی، ریڈیو، اخبارات اور رسالہ منہاج القرآن ماہنامہ میں بھی اعلان کر دیا جاتا تاکہ لوگوں کے دلوں سے یہ دھم دور ہو جاتا۔ الحمد للہ ہم امید کرتے ہیں کہ جس طرح اس عبارت سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے رجوع کرنے کی توفیق دی دوسری چند عبارت جو عقائد سے متعلق ہیں اور جناب کو مطلع بھی کر دیا گیا ہے ان سے بھی رجوع کرنے کی توفیق

غظا فرمائے تاکہ مسلمانوں میں نیا فتنہ جنم نہ لے۔

چالاک کی نمونہ | اس عبارت کے "میں شیعہ اور روایتی علماء کے پیچھے

نماز پڑھنا صرف پسندی نہیں کرتا بلکہ جب موقع ملے

ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔ رسالہ دیدہ شیعہ لاہور ص ۱۶، اپریل ۱۹۸۵ء سے متعلق ہے۔ جب جناب طاہر القادری کو مطلع کر دیا گیا تو اس کے جواب میں رسالہ اہم انٹرویو میں جواب دیتے وقت کہتے ہیں کہ میرے انٹرویو کو توڑ مروڑ کر چھاپا گیا ہے اور اس طرح غیر ذمہ دارانہ صحافت کا ثبوت دیا تھا تو جناب طاہر القادری صاحب یہ ان لوگوں کی غلطی ہے جنہوں نے آپ کے انٹرویو کو توڑ مروڑ کر چھاپا ہے، نہ کہ ان علماء کرام کی غلطی ہے جنہوں نے آپ کی خیر خواہی کے لیے ان بہت بڑی غلطیوں پر مطلع کیا جو ایمان کے لیے بالکل مضر تھیں۔ اور آپ نے سوائے اس بات کے اور کوئی کارروائی نہیں کی کہ میں نے اس رسالہ کو اپنے مرکز پر فروخت کرنے کی اجازت نہیں دی۔ جناب آپ کو چاہیے تھا ٹی وی، ریڈیو، اخبارات اور رسالہ منہاج القرآن میں ان توڑ مروڑ کر چھاپنے والوں کی مذمت کرتے اور ان کے برعکس بیان کرتے کہ خبردار میں شیعہ اور روایتی علماء کے پیچھے نماز نہ پڑھتا ہوں اور نہ ہی ایسا عقیدہ رکھتا ہوں کیونکہ وہ گستاخانہ مصطفیٰ اور گستاخانہ صحابہ ہیں اور جو گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا گستاخ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین یا کسی بھی ضروریات دین کا شکر ہو گا وہ کافر و مرتد ہے، ان کے پیچھے نماز تو کیا ایسے بد مذہبوں سے مجالست، مواصلت، مناکحت ناجائز اور حرام ہے۔ اسی وجہ سے عرب و عجم کے علماء کرام نے ان پر کفر کے فتوے لگائے ہیں خصوصاً رئیس الصوفیاء اور صدہ الشائخ امام اہلسنت احمد رضا خان رحمۃ اللہ جن کی علی و علی شہرت شرق و غرب میں پھیلی ہوئی ہے بیان کرنا سزا گار ہے۔

گستاخانِ رسول و صحابہ پر پردہ ڈالتے ہوئے ان کے نام تو کیا ان کے فرقوں کے نام بھی اپنے جواب میں لکھنا گوارہ نہیں کیے۔ ایک طرف اپنے جواب میں لکھتا ہے کہ ہم گستاخانِ رسول و صحابہ کرام کو مسلمان نہیں سمجھتے اور دوسری طرف لکھتا ہے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں میں اصولی اختلافات موجود نہیں ہیں۔ پس یہی چالاکی ہے کہ جواب دیا ہے کہ گستاخِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و گستاخِ صحابہ ہوں ہم ان کے پیچھے نماز تو کیا ہم ان کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ اس طرح تو کمزور سے کمزور علم والا بھی کہتا ہے کہ ہم گستاخِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز تو کیا ہم ان کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ بلکہ دیوبندی، دہلوی اور شیعہ خود کہتے ہیں کہ ہم گستاخِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و گستاخِ صحابہ کو کافر سمجھتے ہیں مگر ساتھ ساتھ گستاخانِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تائید بھی کرتے ہیں کہ یہ کوئی گستاخیاں نہیں ہیں یعنی کہ کفر کو اسلام قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح اگر آپ نے بھی لکھ دیا تو کیا ہوا کہ جو شخص مدینہ کے گلی کوچوں کی اور دہلی کی خاک کی بھی بے ادبی کرتا ہے تو اس طور پر بھی اہل سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مرتکب ہوتا ہے۔ اور میرے نزدیک وہ شخص صاحبِ ایمان نہیں ہے اور دوسری طرف ان کو مرکز میں مدعو کر کے ان کے لیے دعائیں کرنا اور ان کے ساتھ نمازیں پڑھنا، کیا اللہ تبارک و تعالیٰ کے محبوب نے ارشاد نہیں فرمایا کہ:

وَلَا تُصَلُّوْا عَلَیْہِمْ وَلَا تَمْسُکُوْا اَصْحٰہُمْ ۚ اور ان کے نماز جنازہ پڑھو اور ان کے ساتھ نہ پڑھو کیا اس آیت کو یاد رکھتے ہو کہ کے برعکس عقیدہ نہیں ہے کہ آپ ان کے مُردوں کے لیے دعائیں بھی کرتے ہیں اور ابھی تک ان کے ساتھ فرض نمازیں بھی ادا کرتے ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

وَلَا تَجَآلِسُوْا ہُمْ وَلَا تَشَارِبُوْہُمْ وَلَا تَوَکَّلُوْا ہُمْ وَلَا تَنَآکُحُوْہُمْ ۚ

بد مذہبوں کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو۔

لیکن آج حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کے خلاف آپ عمل کر رہے ہیں۔ اس کے متعلق اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا فتویٰ بھی درج کر دینا مناسب سمجھتا ہوں جن کا نام ہمیشہ آپ کی زبان پر رہتا ہے

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا فتویٰ

فتاویٰ رضویہ جلد نمبر پنجم ص ۱۳۸

آپ فرماتے ہیں کہ بد مذہبوں سے محالست، مواصلت، مناکحت ناجائز ہے۔ آگے فرماتے ہیں: سنیو، اگر تم سنی ہو تو سنو۔ حدیث پاک میں ہے کہ حضرت ابو عامر باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اصحاب المبدع کذاب اهل النار بد مذہب ہی دلع جہنمیوں کے کہتے ہیں امام دارقطنی کی روایت یوں ہے

حدثنا القاسمی المحسین بن اسماعیل نا محمد بن عبد اللہ الصخری نا اسماعیل بن ابان نا حفص بن غیاث عن الاعمش عن ابی طائب عن ابی عمارہ رضی اللہ عنہم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اهل المبدع کذاب اهل النار ۚ

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بد مذہب لوگ دوزخیوں کے کہتے ہیں۔

ابو نعیم حلیہ میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

اهل البیدع مشر الخلق والخلق بد مذہب لوگ سب آویوں و جانوروں سے بدتر ہیں۔
علامہ سادی نے تبیین میں فرمایا الخلق الناس والخلق البهائم
کاتجسس۔ حدیث شریف میں ان کی مناکحت سے ممانعت فرمائی۔ عقیل و ابن
حبان حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

لَا تَحِلُّ السُّوْغَمُ وَلَا فِشَا بَهِوْجِمْ بِمَذْهَبِمْ كَمَا نَزَّيْطُورُ ان كے ساتھ
فَكَانَ تَوَاكُلُوْجِمْ وَلَا تَسَاكُلُوْجِمْ كَمَا زُجُوْجِمْ اور شان سے شادی بیاہ کر دو۔
معلوم ہوا کہ جو بد مذہبوں کے ساتھ نماز روزہ یا کسی بھی قسم کے معاملات
نیکی سمجھ کر رکھے اور ان کو مسلمان جانے تو وہ بھی ان کتوں میں ایک کتا اور
جہنمی ہے اور مسلمانوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، ایسا آدمی قیامت کے
دن ذلیل و خوار ہوگا جو دعویٰ دین کا ہو اور طاقت بنے گستاخانِ رسول
کی۔ یہ تزان کے عزم کو اور تقویت پہنچاتا ہے۔ پس یہ بھی کفر ہوا۔

اعلیٰ حضرت کا فتویٰ وہ جو جماعت حنفی سے ضرور ہیں کہ ان کے عقائد

باطل و تکذیب خدا اور توہین رسول کے باعث ان کی
نماز ہی نہیں جو جماعت میں ان کا کھڑا ہونا باطل ایسا ہے کہ ایک شخص بے نماز
بیچ میں داخل ہے، اس سے قطع صاف ہوگی اور صف کا قطع کرنا حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے مَنْ وَصَلَ صَفًّا وَصَلَهُ اللّٰهُ وَمَنْ قَطَعَ
صَفًّا قَطَعَهُ اللّٰهُ۔ حدیث میں حکم فرمایا کہ نماز میں خوب مل کر کھڑے ہو کر بیچ
میں شیطان داخل نہ ہو۔ یہاں آنکھوں کی کھانسی شیطان صف میں داخل ہے۔
یہ جائز نہیں تو بشرط قدرت اس سے ہرگز اپنی جماعت میں نہ شامل ہونے
دیں اور جو مجبور ہے معذور ہے۔

جناب پروفیسر صاحب! آپ کا تو یہ حال ہے کہ بد مذہبوں کو بد مذہب کے صف
میں کھڑا کرتے ہیں اور محض اعلیٰ حضرت کا نام تو نقطہ اپنی تشہیر کے لیے لیتے ہو ورنہ
اعلیٰ حضرت کا مسلک اور آپ کے مسلک کا فرق بہت زیادہ ہے جتنے کہ دنیا کے میرے
مسلک اور اعلیٰ حضرت کے مسلک میں سوئی کے ناکے کے جتنا بھی فرق نہیں ہے،
محض غلطی ہے۔ یہاں تو زمین آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے، ایسی حرام خوری اور
بد عقیدگی سے انا اہلسنت پاک ہیں۔

چالاک کی نمائندگی اس عبارت کے متعلق غازی نے ہاتھ چھوڑنا یا باندھنا
اسلام کے واجبات میں سے نہیں اہم چیز قیام ہے۔

میں قیام میں اقتدار کر رہا ہوں، امام چاہے کوئی بھی ہو۔ امام جب قیام کرے، سجود
کرے، تہجد کرے، سلام کرے تو مقتدی بھی وہی کچھ کرے۔ یہاں یہ ضروری
نہیں کہ امام نے ہاتھ چھوڑ رکھے ہیں اور مقتدی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتا ہے یا
ہاتھ چھوڑ کر۔

اس عبارت کے متعلق جواب دیتے ہوئے پروفیسر صاحب نے جان چھڑانے
کے لیے یہ چالاک کی کھیل کر اہلسنت کے مذاہب اربعہ میں سے اس وقت مذہب
مالکی کے علماء متاخرین ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں مگر بدستور اہلسنت و جماعت
ہیں، اسی طرح حنفی، شافعی، جنبل بلال شیعہ اہلسنت و جماعت ہیں تو اس حال میں
بے شک امام نے اس سال البیدین کیا ہے کیونکہ ان کی اقتداء میں کوئی فرق نہیں
آتا۔ اب اس کے بارے میں ضروری ہے کہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ تحریر کیا جائے کیونکہ
ان کا نام تیل و در زبان ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کا فتویٰ قتادی رضویہ جلد سوئم ص ۱۱۰
مشدد کیا فرماتے ہیں علماء دین اس

مسئلہ میں کہ اگر امام شافعی، المذہب ہو اور مقتدی حنفی تو ان امور میں جو حنفی کو جائز نہیں جیسے آمین بالجہر کہنا، رفع یدین اور قوس میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا امام کی متابعت کرے یا نہ کرے اور ایسے مقتدی شافعی المذہب کو اپنے مذہب کے خلاف امور میں امام حنفی المذہب کی متابعت چاہیئے یا نہیں، اور اگر متابعت کرے تو اس کی نماز کا کیا حال بنو اور توجروا؟

الجواب: حنفی جب دوسرے مذہب والے کی اقتداء کرے جہاں اس کی اقتداء جائز ہو کہ امام اگر ایسے کسی امر کا مرتکب ہو جو ہمارے مذہب میں ناقص طہارت یا مفسد نماز ہے جیسے آب قلیل تجسس یا استنہل سے طہارت یا چھٹائی سر سے کم کا مسح یا خون فصد درہم دینے وغیرہ انجاسات غیر سبیلین پر وضو نہ کرنا قدرے درہم سے زائد منی آلود کپڑے سے نماز پڑھنا یا صاحب ترتیب ہو کر با وضو یا دو فائستہ وسعت سے قضاء فائستہ نماز وقتی مشروع کر دینا یا کوئی فرض ایک بار پڑھ کر پھر اسی نماز میں امام ہو جانا تو ایسی حالت میں تو حنفی کو سرے سے اس کی اقتداء جائز نہیں اور اس کے پیچھے نماز محض باطل کہنا نص علیہ فی عامۃ کتب المذہب بل فی الغنیۃ اما الاقتداء بما لم یختلف فی الفروع الا شافعی فیجوز ما لم یعلیہ منہ ما یفسد الصلوۃ علی الاعتقاد والمقتد علیہ الاجماع انما اختلف فی الکماۃ - غرض جب وہ ایسے امور سے بری ہو اور اس کی اقتداء صحیح ہو اس وقت بھی ان باتوں میں اس کی متابعت نہ کرے جو اپنے مذہب میں یقیناً ناجائز اور نامشروع قرار پا چکی ہیں۔ اگر متابعت کرے گا تو اس کی نماز مشروع کی مقدار کراہت پر مکروہ تحریمی یا تنزیہی ہوگی، کہ ہیروی مشروع یا ہے نہ کہ غیر مشروع میں۔ رد المحتار میں ہے تکلون المتابعۃ غیر جائزۃ الا کانت فی فعل بدعۃ او منسوخ او مالا تعلق لہ بالصلوۃ

یہ پھر خزان الاسرار پھر حاشیہ شامی میں ہے انہا یقتبعہ فی المشرع و وقت غیرہ مجمع الانہ و - حاشیہ طحاوی میں ہے ما کان مشر و قاً یتابعہ فیہ و ما کان غیر مشر و - اس طرح ترک سنت میں امام کی پیروی نہیں، بلکہ موجب اسادت و کراہت ہے اگر وہ چھوڑے مقتدی کا لائے جبکہ اس کی بجائے آدمی سے کسی واجب فعل میں امام کی متابعت نہ چھوڑے۔ لہذا علماء فرماتے ہیں اگر امام وقت تحریر رفع یدین یا تسبیح رکوع و سجود یا تکبیر انتقال یا ذکر تہنیک کرتا ہے تو مقتدی نہ چھوڑے کہنا نص علیہ فی نظم الذم و ویسی و الخانیۃ و الخلاصۃ و البنداریۃ و الهندیۃ و الخجانیۃ المفتیین و فتح القدیر و الغنیۃ و الدرر المختار و حاشیہ رد المحتار شریانی وغیرہا، نص البذاریۃ مخصصاً متعہ الشاؤ اذا قرئ الامام اقی بھا المأموم رفع یدین فی التہنیک و تکبیر و رکوع و السجود و التسبیح فیہا و التسمیع الخ لولہی تکبیرات عیدین فی رفع یدین فی الدرر رفع یدین فی السنن و الحدیث لہم یرامامہ ذالک الخ اگر رکوع سجود میں ایک ہی تسبیح کہہ کر سر اٹھائیے تو مقتدی بھی چار سنت تخلیث نہ کرے ورنہ قورم جلسہ کی متابعت میں غلط آئے گا خواہ التسمیع کہنا فی الخانیۃ و الخلاصۃ و الخجانیۃ و الوجیز و الفتح القدیر وغیرہا و الاضطرار غیر ہا انظر البدائیۃ مما یتقی علی لزوم المتابعۃ و الاسکان انہ یورفع الامامہ مراۃ من الركوع او قبل یتسم المأموم التسمیحات الثلاث و جب متابعۃ -

شرح منیہ علامہ ابراہیم حلبی حاشیہ سید ابن عابدین میں ہے :

الاصل عدم وجوب المتابعۃ فی السنن فعلاً و کذا مرقا و

كذلك الواجب القول ان الذي لا يلزم من فعله المخالفة في واجب فعلي كالشهاد وتكبير التضرع بخلاف القنوت وتكبيرات العيدين اذ يلزم من فعلها المخالفة في الفعل وهو القيام مع ركوع الامام مخلفاً -

جب یہ اصول معلوم ہو لیے تو ان تینوں فروع کا حکم بھی انہی سے نکل سکتا ہے رکوع وغیرہ میں رفیع الیدین ہمارے آئمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک منسوخ ہو چکا ہے اور منسوخ پر عمل نامشروع تو اس میں متابعت نہیں، امام ملک العلماء البرکھسعود کا شانی قدس سرہ الربانی ہدایہ میں فرماتے ہیں

لواقتدای بمن یرفع الیدین عند الركوع او بمن یقنت فی الفجر او بمن یدیدہ تکبیرات الجنان فہذا لا یقابہ بطور خطیئة یقین لان خلافہ منسوخ ونقلہ فی عیدہ الامتار -

جلالی پھر شرح المقدمة الکیسانیہ القہستانی پھر جائزہ ماہی شانی میں ہے لا تجوز المتابعة فی رفیع الیدین فی تکبیرات الركوع قریباً من ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا شافعیہ کے نزدیک نماز فجر کی رکعت اخیرہ میں ہمیشہ اور وتر کی تیسری رکعت میں صرف نصف اخیر شہر رمضان المبارک میں ہے کہ وہ ان میں معافے قنوت پڑھتے ہیں۔ قنوت فجر تو ہمارے آئمہ کرام کے نزدیک مشروع یا بدعت ہے بہر حال یقیناً نامشروع ہے لہذا اس میں پیروی منسوخ اور جب اصل قنوت میں متابعت نہیں تو ہاتھ اٹھانے میں کہ اس کی فرع ہے اتباع کے کوئی معنی نہیں مگر اصل قوم رکوع فی نفسہ مشروع ہے۔ لہذا واجب تک نماز فجر میں قنوت پڑھنے مقتدی ہاتھ چھوڑ چکا کھڑا رہے۔ وہ انکار میں ہے یا قی الامامہ یقنت الوتر لوبشاضی یقنت بعد الركوع لاختہ مجتہد فیہ لا الفجر

لاختہ منسوخ بل یقنت ساکتاً علی الاظہر من سلا یدیدہ

علامہ شرمیلالی نور الایضاح میں فرماتے ہیں :

اذا اقتدای بمن یقنت فی الفجر قام معہ فی قنوتہ ساکطاً

علی الاظہر ویرسل یدیدہ فی جنبہ بہ -

اگر شافعی نمازوتر میں اگر ناقص کے پیچھے اقتدا باقی ہے کہ وہ وتر کے دو ٹکڑے کرتے ہیں۔ پہلے تشدید پر سلام پھیر کر آخر رکعت اکیلی پڑھتے ہیں۔ اگر امام نے ایسا کیا جب تو رکعت قنوت آنے سے پہلے ہی اس کی اقتدا قطع ہو گئی۔ اب نہ وہ امام اور نہ یہ مقتدی۔ نہ اس کے وتر صحیح کہ اس کو وسط نماز میں عملاً سلام واقع ہوا۔

فی الدرر المختار صاحب الاقتداء فیہ بشافعی لم

یفصلہ بسلام لان فصلہ علی الاصح احملہ

جب ایسا نہ ہو اور اقتدا قائم ہے تو اگرچہ شافعیہ قنوت قوم میں پڑھتے

ہیں اور ہمارے مذہب میں اس کا عمل قبل رکوع مگر ہمارے علماء نے تسلیم متون و مشروح و فتاویٰ میں مقتدی کو حکم دیا کہ یہاں قنوت میں متابعت کرے، اور اس کا منشا وہی ہے کہ اسے بالکل نامشروع نہیں ٹھہراتے۔

شیخ گستاخ رسول اور گستاخ صحابہ کے پیچھے نماز میں ادا کرنا اور جان چھڑانے کے بہانے خود تراش کر آئمہ اربعہ کو بدنام کرنا شروع کر دے، اور اعلیٰ حضرت کی نام نہاد محبت کا دعویٰ کر کے عوام اہلسنت اور علماء اہلسنت کو اغوا کرتے کی ایک نئی اور باطل سوچ کو جنم دے۔

پروفیسر کاجان چھڑانا اور مفتی تقدس علی خان کے خط کا جواب بلال ٹول

سے دینا آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اب مفتی تقدس علی خان کا جواب الجواب ملاحظہ

فرمائی جس نے پروفیسر صاحب کو جواب کر دیا۔

تقدیس رضویہ حضرت مولانا مفتی تقدس علیخان علیہ الرحمۃ

کا جواب البجواب جسے پرنسپل صاحب کو لا جواب کر دیا۔

جناب پرنسپل صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ: آپ کا تفصیل خط مجھے ایسے دقت عاجب میں عرض
طبیعی اور بخیراد شریعت کی خاطر کے ہے یا ربکاب تھا وہاں سے تقریباً ایک ماہ بعد
واپس آیا تو آپ کے جواب کی روشنی میں وہ بارہ خط لکھنا مناسب سمجھا کیونکہ آپ کے
اس جواب سے کوششیں کے فضائل اور کوشش ہو رہے ہیں، جہاں تک تفصیل کی بات
ہے اگر میں حقیقت پر تو اسے مان لینا چاہیے، یہ وسیع الظن اور سچہ عمل کی علامت
ہے، صرف اپنی ہی بات پر اڑ جانے سے تو فرعون نے ہنم لیا ہے۔

آپ کی ذہانت اور مقبولیت کی بڑی خوشی ہوتی اگر اکابرین امت سے آپ کے
خیالات نہ منگوتے اس منظر میں آپ ایک مقام پر گستاخانہ رسول کے متعلق کفر وار مذکور
نہوئی دے رہے ہیں اور دوسری جگہ ان کو اس تحقیق مسلمان بھی تصور کر رہے ہیں!
آپ زیادہ صاف کرنا کہ آپ کے نزدیک کون لوگ گستاخانہ رسول ہیں اور ان مکاتبات
مذکورہ بھی نشان دہی کریں جو آپ کے نزدیک علی تحقیق مسلمان ہیں اور کیا مندرجہ
ذیل عبارتیں گستاخانہ ہیں یا نہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویت الایمان میں لکھا کہ: جیسا ہر قوم کا چودھری
اور گارڈ کا میزدار، موان معزوں کہ بریغیر اپنی امت کا سردار ہے یعنی انسان
آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو، بڑا بھائی، نیز لکھا کہ، بر غفلت بڑا ہوا چھوٹا
وہ اللہ کے شان کے منگے چاہے ہی زیادہ دلیل ہے، مولوی قاسم نانوتوی تحفہ القاسم میں
لکھتے ہیں: اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر میں خاقیت محمدی میں کچھ فرق
نہ اے گا کہ جانے کہ آپ کے محاصرہ میں اندھین یا شرم کیجیے اسی زمین میں کوئی اور نبی
تو پیدا کیا جائے "مولوی نقیل احمد نے براہین قاطعہ میں لکھا ہے کہ، الحاصل خود کہنا چاہیے

شریطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا نور عالم کو خلاف تصور قطع کرے بلا
دلیل ضمن قیاس نامہ شہادت کہ آخر تک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، مولوی
اشرف علی نے حفظ الامان میں لکھا: اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا
تفصیل ہے ایسا علم غیبی تو زید و عمرو بلکہ ہر کسی و ہر جگہ جمیع میراثات و ہجرات کے لئے
بھی حاصل ہے۔

مولوی اسماعیل دہلوی اپنی مرتبہ کتاب مراط مستقیم میں لکھا ہے کہ نانا میں پیر اور
اس کے مانند اور بنگلہ کی طرف خیالی سے جانا اگرچہ جناب راجا صاحب ہوں کہنے بندہ جوں
اپنے میں اور گدھے کے تصور میں ٹوٹنے سے بدتر ہے (ترجمہ فارسی)، اسی طرح قرآن پاک کو
ناکمل کہنا جبرائیل میں کو قلعی کا شکر بھجنا، خلیفہ اول کی خلافت کو غلط تصور کرنا،
صحابہ کرام خصوصاً شیخین پر سب و شتم کرنا گستاخانہ ہے کہ نہیں؟ آپ جس اختلاف کو
فرہمی اور محمول سمجھ رہے ہیں ذرا اسکی نوعیت اور سنگینی کو دیکھیں جو بات کفر وار مذکور
پہنچانے وہ معمولی نہیں ہر سنگینی، آپ نے غلط فہمی پیدا کرنے والی عبارت کو اس کتاب سے
نکلوانے کا وعدہ کیا اور ہم بھی یہی چاہتے ہیں مگر دید و شنید کے خیر ذمہ دار صحابیوں پر لپٹنے
کیا قدم اٹھایا اور ان کے متعلق کونسی قاطع چارہ جوئی کی طرف مرکوز رہا؟ خود ذہن کو
سے کیا فرق پڑتا ہے، اخبارات اور رسائل میں آپ کے انٹرویوز اور تقاریر اگر کبھی غلط لگ
سے پھپھ جائیں تو فریاد اور اس کے متعلق تردید بیان دیا کریں اس طرح تا کہ وہ گناہ اور
عوام و خواص کی غلط فہمی خود بخود ختم ہو جائے گی۔

آپ نے لکھا ہے کہ آپ کا کسی فرقہ سے تعلق نہیں یہ کیونکہ ہوسکتا ہے، بڑے
فرقہ سے تو اللہ جل شانہ، آپ کو بچائے کیا اچھے فرقے سے بھی آپ کو نفرت ہے؟ واقعہ
ہو کہ امت میں فرقہ بندی موجود ہے۔ ارشاد گراہی ہے کہ: و تفرقوا، سنی علی ثلاث
و سبعین ملتہ کلہم فی انار الا ملتہ واحدہ "کسی موجود کا انکار کرنا ایسا ہی ہے
جیسا دن کے وقت سورج کا انکار کرنا اور جس فرقہ بندی سے امت کی تباہی اور بعض
فرقہ کی تکفیر تک قوت آئی یہ ساری دنیا میں اور ہمارے پاکستان اور ہندوستان میں

مستند فرقہ بندی ہے لیکن بعض باتیں ایسی بھی ہوگی جن میں اختلاف کا جزا نہ اترتی
 است کا سبب بنا کر اس کی وجہ سے فساد ہوا اور نہ ہی مسلمان اس کو فرقہ بندی شمار کرتے
 ہیں اور یہ اختلاف، اختلاف امتی محقق کا مظہر ہے۔ آپ نے بھی اپنی
 کتاب میں ایسی گزشتہ فرقہ بندی کو مسترد فرما دیا ہے اور یہ دیکھی ہے۔ ایسے اختلافات کی وجہ
 سے زیادہ تحقیق کرنے کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، سمجھیے کہ اس کی مثال شریعت میں منفیت
 شاملیت، مالکیت اور منہلیت ہے اور طہارت میں قاعدیت، چاشت، نقشبندیت
 اور سہروردیت ہے یہ فروعی اختلافات کہلاتے ہیں، ان کی وجہ سے نہ کہیں فساد ہو تا ہے
 نہ کوئی ایک دوسرے کو برا بھلا کہتا ہے اور نہ ہی اس کے متعلق کسی مسلمان کے ذہن میں
 فرقہ بندی کا تصور ہے۔ اصلی فرقہ بندی عقائد میں اختلاف اور اللہ تعالیٰ اور انبیاء و کرام
 اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام خصوصاً خلفاء راشدین اور ائمہ مجتہدین کی
 توہین و تنقیص کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے اور اسی نے مسلمانوں کی جمعیت کو منتشر کر دیا، ان میں
 سے ایک فرقہ شیعہ ہے جو کہ امام اللہ کو محفوظ و مکمل نہیں مانتا، جنبرائیل امین کو غلطی کا
 مرتکب قرار دیتے ہیں کہ اس نے وہی پہنچانے میں غلطی کی تھی۔ خلفاء ثلاثہ خاص طور پر شیعیان
 کو سب دشمن کرنا اور ان پر تہلیل کرنا اپنا شعار بنایا ہوا ہے۔ حیدر ان کے عقائد کی تفصیل
 انکی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔

سب سے زیادہ تفریق بین المؤمنین اور مسلمانی کی جمعیت کو تباہ کرنے والا دوسرا فرقہ
 وہابیہ ہے جو کہ بعد میں دیوبندیت کے نام سے مشہور ہوا۔ جس کی اطلاع پہلے۔ سے دی گئی اور
 اس کے پیدا ہونے کی جگہ بھی بیان فرمادی تھی، ہنالک انذا نازل والفقن وھما یطلع
 قرین انھما "چنانچہ اس زمانہ کے مطابق ابن عبداللہ باب ہند میں پیدا ہوا اس نے ایک
 نیا مذہب ایسا دیا جس کی بنیاد توہین نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کو کافر و مشرک کہنے
 پر تھی، اس نے جو کتاب بنام کتاب التوحید لکھی تھی اس میں کفر و شرک کی اتنی بھر ماری ہے
 کہ آج دنیا میں شاید ہی کوئی مسلمان ان کے اس حکم شرک و کفر سے بچا ہو، ان کے متعلق
 فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا۔

ابن عبد الوہاب کے معتقدوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے، ہندوستان
 میں وہابیت کے معلم اہل مولوی اسماعیل دہلوی صحیح کو لکھے اور وہ کتاب التوحید دہلی سے
 آئے، اکثر جگہ بعینہ اس کا ترجمہ کر کے اور اپنی طرف سے نام سے بڑا کر ایک کتاب
 لکھی جس کا نام تقویۃ الایمان رکھا۔ اسے دیوبند نے اپنے عقائد کی اساس قرار دیتے ہیں۔
 فتاویٰ رشیدیہ میں ہے کہ: "تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے" مولوی مودودی
 نے اپنی کتاب "سچیدہ دینیات" میں مولوی اسماعیل کو مجدد ثابت کرنے کی کوشش
 کی ہے، تقویۃ الایمان اور اس کے مصنف کی تعریف و توصیف کرنے والے سب اسی فرقہ
 کے فائدہ سے ہیں، غیر متعلقہ دیوبندی اور مودودی اسی وہابیت کی مختلف شاخیں ہیں انہوں
 نے وہابیت کے بدنام ہونے کی وجہ سے اپنے نام بدل لئے ہیں مگر عقیدہ سے وہی اختیار
 کئے ہوئے ہیں۔

امت کہتے ہیں فرقہ بندی اور یہی فرقہ بندی ہے جس نے امت مسلمہ کو گروہوں میں
 تقسیم کر دیا اور ان کا اتحاد پارہ پارہ کر دیا، اسی فرقہ بندی کو ہر مسلمان فرقہ بندی بھٹکتا ہے اور
 قابل مذمت قرار دیتا ہے۔ آپ اپنی کتاب فرقہ بندی پر سچی کاغذ تحریر کیونکر ممکن ہے۔ میں فرقہ
 بندی کا تذکرہ یوں کرتے ہیں صفحہ ۴۴ فرقہ پرستی کی نگاہوں میں جھٹکنے والے ناماقبت
 اندیش مسلمان کے لئے زان بغداد کی تاریخ نمبر ۱۱۱ منظر پیش کر رہی ہے۔ اسی صفحہ پر ہے۔
 وزیر اعظم کی سیاست شیعہ مملکت کے گرد گھومتی تھی جبکہ خلیفہ کا بیٹا ابو بکر سی عقائد کا
 نقیب تھا۔ دونوں فرقے باہم دھڑکتے گریبان تھے۔ حملہ ۲ پھر ہوتا ہی ہوگا اس میں د
 کوئی بریلوی صحیح کہے گا نہ دیوبندی نہ کوئی ائمہ دین اور نہ کوئی شیعہ ملے اور سو میں کہ ہم
 میں سے کہتے ہیں جو بغیر سوچے سمجھے ایک دوسرے کو کافر، مشرک، بدعتی، گستاخ رسول
 لعنی اور جہنمی کہہ رہے ہیں مسائل اس سے بریلویت، دیوبندیت، ائمہ دینیت شیعیت
 ایسے تمام عزائمات سے دھشت ہونے لگتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ بھی اسی
 کو ہی فرقہ بندی قرار دیتے ہیں اور منہلیت و شاملیت اور قاعدیت و چشتیت وغیرہ کو کہنے
 بھی فرقہ بندی میں شمار نہیں کیا ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ انہیں قابل مذمت

فرتوں میں آپ نے بریٹین کا بھی ذکر کیا ہے آپ بریٹیوں کے متعلق ایسی باتوں کی نشان دہی کر سکتے ہیں کہ جن کی بنا پر آپ نے ان کو بھی گستاخ اور برعقیدہ فرتوں میں شمار کیا ہے۔

یہ انوس ناک بات ہے، واضح ہو کہ بریلویت کسی مذہب کا نام نہیں ہے جو
اس سے کسی کو دشت بہرے لگے یہ ایک مرکز روحانی و علمی کی نسبت ہے جس نے مہابت
کے فتنے کا پر وہ چاک کیا اور مقام نبی و ولی کے سنگین کا دفاع کیا، مقرر اور منکر کے درمیان
امتیاز کی خاطر متعلقین نے اپنا نقد مرکز علمی کی نسبت سے کر دانا شروع کیا اور بریلوی کو کلمتے
وہ ان کے عقائد وہی ہیں جو سلف مسلمانین کے تھے اور یہ قرآن و سنت کے عین مطابق ہیں کچے
بقول: مسلک اہلسنت پرگز فرقہ نہیں ہے اور امت مسلمہ کا اسود اعظم ہے ایسے ہمیر ہوی
مسلک بھی امت نامیہ کا اسود اعظم ہے اور اسے وقتی تعارف کی مزدت کے پیش نظر
بریلوی کہا جاتا ہے فقط

فقیر تقدس علی قادری رضوی ایشیخ البامع جامعہ راشدیہ پیر گوٹہ
ضلع خیر پور سندھ۔

۷۲
مرتد کی سزا و مسائل

اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے وَمَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ مِّنْ جُنْدٍ نِّسْفَتْ
كُفْرًا ۚ فَاُولَٰئِكَ حَبِطَتْ اَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ ۚ وَاُولَٰئِكَ
اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ۔ تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو
جائے اور کفر کی حالت میں مرے اس کے تمام اعمال دنیا اور آخرت میں رائیگاں میں اور
دولہ گشتی ہیں اس میں ہمیشہ رہیں گے اور فرمائیے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ
مِّنْكُمْ مِّنْ جُنْدٍ فَسَوْفَ يَأْتِي اللّٰهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّوْنَهُ اُولَٰئِكَ
عَلَى النَّوْثِ مِنْ اَعْزَۃِ عَلَى الْغٰفِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ
وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةً لَّامِيَةً ۝ ذٰلِكَ تَقْضِي اللّٰهُ يَوْمَ تَشَاءُ وَاَللّٰهُ
رَاسِعٌ عَلِيمٌ ۔

پارہ نمبر ۲، رکوٹ خانہ ترجمہ : اے ایمان والو تم میں سے کوئی اپنے دین سے متفرق نہ ہو جائے تو
عنقریب اللہ تعالیٰ ایک ایسی قوم لانے کا جو اللہ تعالیٰ کو محبوب ہوگی اور وہ اللہ تعالیٰ کو
محبوب رکھے گی مسلمانوں کے سامنے ذیل اور کافروں پر سخت ہوگی وہ لوگ اللہ کی راہ میں
جہاد کریں گے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈریں گے یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے
جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ وسعت والا علم والا ہے حدیث بخاری و مسلم میں عبد اللہ
بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو
مسلمان اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور میری رسالت کی شہادت دیتا ہے اس کا خون مکالم نہیں مگر
تین وجہ سے وہ کسی کو قتل کرے اور شیب زانی اور دین سے نکل جائے والا جانت مسلمان
کو چوڑ دیتا ہے اور ترمذی و نسائی و ابی حاتم نے اسی کی مثال حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کی اور دوسری جگہ ارشاد فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص اپنے دین کو بدل

۴۲
دے اے قتل کر ڈالو۔ مرتد وہ شخص ہے کہ اسلام کے بعد کسی امر کا انکار کرے جو ضرورت
دین سے ہو یعنی زبان سے کلمہ کفر کہے جس میں تاویل صحیح کی گنجائش نہ ہو یا کلمہ کفر کہنے والے کو
مسلمان جانے وہ بھی مرتد ہے جیسا طاهر القادری نے اپنی کتاب فرقہ پرستی کا خاکہ کو پیکر میں ہے
میں تحریر کیا۔ مجھ لیکھ تھانی مسلمانوں کے تمام مسائل اور مکاتب فکر میں عقائد کے بارے میں کوئی
بنیادی اختلاف موجود نہیں ہے البتہ فروعی اختلاف الٹا طور کرنے کا مقام ہے مرتدین کو مسلمان
کہہ کر خود بھی مرتد ہو گیا۔

عزیز قارئین کرام۔ مرتدین کے بارے میں چند مسائل ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ نمبر (۱) مرتد اگر بتلا دے تو بکرے تو اس کی توبہ قبول ہے مگر بعض مرتدین کسی نبی
کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا کہ اس کی توبہ قبول نہیں تو بکرہ قبول کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ
کرنے کے بعد بادشاہ اسلام سے قتل نہ کرے گا۔

مسئلہ نمبر (۲) اگر کفر قلعی ہو تو عورت نکاح سے نکل جائے گی پھر اسلام لانے کے بعد اگر
عورت راضی ہو تو دوبارہ اس سے نکاح ہو سکتا ہے ورنہ جہاں پسند کرے نکاح کر سکتی ہے
مسئلہ نمبر (۳) مرتد کا نکاح بالاتفاق باطل ہے وہ کسی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا
مسئلہ نمبر (۴) کافر سے نہ مرتد ہے نہ حرم سے نہ کنیز سے (عالمگیر)

مسئلہ نمبر (۵) مرتد کا ذبیحہ مرداد ہے اگرچہ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے۔

تنبیہ ۱۔

زمانہ حال میں جو لوگ باوجود اومائے اسلام کلمہ کفر بکھرتے ہیں یا کفری عقائد رکھتے
ہیں ان کے اقوال و افعال کا بیان ہم کرتے ہیں جو ان لوگوں سے صادر ہوتے ہیں تاکہ ان کا بھی
علم حاصل ہو اور ایسی باتوں سے دور رہیں تاکہ اسلامی حدود کی مخالفت نہ ہو۔

مسئلہ نمبر (۱) جو شخص ایمان و کفر کو ایک سمجھے یعنی کہتا ہے کہ سب ٹیک ہے سب
خدا کو مانتے ہیں سب کا کعبہ ایک ہے کتاب اللہ پر ایمان اور سبھی کے نزدیک نبی آخر الزمان

۴۵
ہے خدا کو سب پسند ہے باوجود اس کے کہ ان کے کفریات ظاہر ہیں تو ایسا شخص کافر ہے تو
اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔

مسئلہ نمبر (۲) ایک شخص گنہ کرتا ہے لوگوں نے اسے منع کیا تو کہنے لگا کہ اسلام کا کام اسی
طرح کرنا چاہیے وقت کا اہم تقاضا ہے کہ کسی کو برا بھلا نہ کہا جائے بعض وہ شخص گناہ و معصیت
کو اسلام کہتا ہے وہ کافر ہیں۔ جو بد مذہبوں کے پیچھے نمازیں پڑھتا ہو یہ سخت گناہ ہے اور اگر
جان بوجھ کر پڑھتا ہے اور علماء نے منع کیا کہ ان کے پیچھے نمازیں نہیں ہوتیں تو اس نے کہا کہ
وقت کی اہم ضرورت ہے کہ ان کے پیچھے نمازیں پڑھی جائیں تو وہ بھی کافر ہے کیونکہ وہ وقت
کو مجبور کرتا ہے خدا کو سجدہ نہیں کرتا۔

مسئلہ نمبر (۳) حضرت شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شان پاک میں سب و شتم کرنا
بڑا گناہ یا حدیث ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی محبت یا امامت یا خلافت سے انکار کرنا ہے کفر ہے
ان کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

تاثرات

بندہ تہذیب سے تائید کرتا ہے کہ حضرت علامہ مفتی صاحب کا فتویٰ درست
ہے اور حقائق پر مبنی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

بندہ دلدار احمد وقار سیالوی خاتم مدرس جامعہ حامدیر رضویہ۔

گلشن رضا کراچی نمبر ۱۲

(۱) پروفیسر صاحب میرے دو بزرگ بچے ہیں کہ احتیاط کا تقاضا ہے کہ دیباچہ اور وہابیہ
کی پیچھے نمازیں پڑھی جائیں پس اس وجہ سے وہ گمراہ ہیں کہ ان کے گمراہ ہونے میں
شک کرتے ہیں۔

کو کتب نورانی کراچی۔

خطیب مسجد گنجانہ

(۱۲) بندہ نے طاہر القادری کے متعلق پڑھا اور علماء کرام سے سنا بھی اور بے حد افسوس ہوا اُس کے پاس گمراہوں کے ساتھ سوائے قلعہ کھیت کے اور کچھ بھی نہیں پس یہ بہت بُری گمراہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔ آمین

محمد الیاس قادری کراچی

تصدیق علماء کرام دارالعلوم امجدیہ کراچی

(۱۳) ہم تائید کرتے ہیں کہ جو فتویٰ مفتی محمد غلام سرور صاحب قادری نے جناب طاہر القادری کے بارے میں دیا ہے بالکل صحیح ہے۔

مولانا مفتی وقار الدین مفتی دارالعلوم امجدیہ کراچی، مختار احمد قادری، عطاء المصطفیٰ

قادری، سلیم احمد اشرفی، عبداللہ، محمد اسماعیل رضوی

(۱۴) مولانا محمد ولد احمد صاحب مدرس دارالعلوم حیدریہ رضویہ کراچی۔

دیوبندیوں، وہابیوں، مہزناویوں، رافضیوں، نچرہویں، چکوالویوں وغیرہم پر ان کے کفریات کی وجہ سے کفر کے فتویٰ لگائے گئے ان کے متعلق اب کسی کو شک و احتمال کی گنجائش ہی نہیں۔

طاہر القادری صاحب نے اپنی کم فہمی میں اگر شک کیا اور خود گمراہ ہو گئے کیونکہ مَن شک فی کفر ہد و عذاب ہد فقد کفر۔ مثلاً عورت کی نصف دیت

تو اس پر تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے اور صحابہ کرام کا اجماع واجب العمل ہے۔ پس جس کے نزدیک صحابہ کرام ہر طرح کے طعن و تشنیع سے پاک ثابت ہوئے تو وہ ان کے

اجماع پر بھی شک نہیں کرتا۔ پس مومن ان کے اجماع پر ذرہ برابر بھی شک نہیں لاسکتا۔ اس نااہل نے اجماع کو دعویٰ کیا اور نام کا مجتہد بن بیٹھا۔ اب اشد ضرورت اس بات

کی ہے کہ دوسرے گمراہ کن فرقوں کی طرٹ اس سے بھی اجتناب کرنا ہر مسلمان کا دینی فریضہ ہے۔

اماموای اللہ مسجد محمد علی قسوری خطیب کراچی

ان کے علاوہ علماء کرام و مفتیان عظام جو طاہر القادری کے مؤقف کے خلاف ہیں نہیں

بلکہ باطل قرار دیتے ہیں ان کے اسمائے گرامی ملاحظہ فرمائیں نمبر (۱) جامع المقبول والمنقول شیخ المناطفہ حضرت علامہ مولانا عطا محمد صاحب ہندیا لوی دامت برکاتہم العالیہ (۲) عزالی زمان لازمی دوران پیر طریقت منع سنت حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ (۳) قبلہ عالم حامی سنت پیر زمان قبلہ شیخ الحدیث والتفسیر جناب حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبداللہ قادری اشرفی برکاتی رضوی دامت برکاتہم العالیہ قصور (۴) البرائیر محمد حسین قادری رضوی مصطفوی سکھر دارالعلوم غوثیہ رضویہ سکھر (۵) پیر راتب علی شاہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ آف گوہر انوار (۶) حضرت علامہ مولانا احسان الحق زکریا صاحب جامعہ رضویہ فیصل آباد (۷) حضرت مولانا مفتی محمد رفیق ہتھم مدرسہ انوار مصطفیٰ شمس آباد سکھر (۸) حضرت علامہ مولانا غلام رسول شیخ الحدیث جامعہ رضویہ فیصل آباد، مفتی ابوسعید محمد امین دارالعلوم امینیہ رضویہ فیصل آباد۔ (۹) مناظر اسلام فاضل نوجوان مقرر بے بدل حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید دامت برکاتہم العالیہ (۱۰) حضرت علامہ مولانا حقانی صاحب مدرس دارالعلوم امجدیہ عالمگیر روڈ کراچی (۱۱) شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا عبدالحق افغانی مدرسہ خیر المعاد ملتان (۱۲) حضرت علامہ مولانا عبدالمکیم شرف قادری مدرس جامعہ نظامیہ لاہور (۱۳) اساتذہ العلماء حضرت علامہ مولانا عبدالقیوم ہزاروی ہتھم جامعہ نظامیہ لاہور (۱۴) شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ مولانا محمد اشرف سیالوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ (۱۵) حضرت علامہ مولانا محمد اسلم رضویہ جامعہ رضویہ مظہر الاسلام شیخ الحدیث فیصل آباد (۱۶) حضرت علامہ مولانا محمد مختار احمد مفتی دارالعلوم جامعہ قادریہ رضویہ فیصل آباد، حضرت علامہ مولانا مفتی عبدالرشید ہتھم جامعہ غوثیہ لاہور کبریا منڈی (۱۷) حضرت علامہ مولانا محمد احمد صاحب شیخ الحدیث و ہتھم دارالعلوم فریدیہ نظامیہ بغیر پور (۱۸) حضرت علامہ عبدالرزاق مدرس دارالعلوم منقیہ قصور (۱۹) حضرت علامہ مولانا اختر علی صاحب آف لندن (۲۰) محمد رحیم ناظم جامعہ راشدیہ پیر گوٹھ صوبہ سندھ (۲۱) قادری رضوانی المصطفیٰ اعظمی خطیب مہین

مسجد بولٹن مارکیٹ و مہتمم نوریہ رضویہ کراچی (۲۲) مناظر اسلام فاطمہ بنت سیدت دیوبندیت۔
شیعہ حضرت علامہ مولانا غلام مہر علی صاحب دامت برکاتہم العالیہ (۱۳) علامہ شاہ
تراب الحق قادری کراچی۔ انجمن فیضِ رمضانہ کراچی کے جلد اراکین و بزم حامدیہ رضویہ کش
رضا کراچی نمبر ۳ کے جلد اراکین۔ ان کے علاوہ حیدر آباد، ساہیوال، پاکپتن، بہاولپور، اوکاڑہ
پشاور، راولپنڈی، کوئٹہ، اسلام آباد، رائے ونڈ، خانیوال، سرسہ، چشتیان، بہاولنگر
فقیر والی، فورٹ عباس، بودھراں، پتوکی، جیم یاد خان، ڈیرہ اسماعیل خاں، روہڑی
نواب شاہ، کے مشہور و معروف علماء کرام و مفتیان اہلسنت جن کے اسمائے گرامی اس
کتاب میں نہیں آ سکے۔ انشاء اللہ تعالیٰ دوسرا ایڈیشن کا اعلان فرمائیں۔ لہذا تمام
اہلسنت کو اپیل کی جاتی ہے کہ اس گزشتہ حاضروہ کے قلع قمع کے لئے سرورہ کوشش کریں۔

اعلانہ

عزیز قارئین کرام اگر پروفیسر طاہر القادری کے علم کا اندازہ عربی گرامر کے
لحاظ سے معلوم کرنا چاہتے ہیں تو مفتی اعظم پاکستان غلام سرور قادری لاہوری
کی کتاب علمی اور تحقیقی گرفت کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ اس
کو باطل عربی گرامر سے ناواقف پائیں گے۔

بالجملہ اہل فضیلت یوں کے بائیں حکم یقینی قطعی اجماعی ہے

وہ علی العموم کفار تہذیب میں۔ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔ ان کے ساتھ مذاکرت
نہ صرف حرام بلکہ خالص ذلت ہے۔ معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت سلمان ہونو محنت
قہر الہی ہے۔ اگر مرد سنی اور عورت ان خبیثوں میں کی ہو جب بھی ہرگز نکاح نہ ہوگا محض
ذلت ہوگا۔ اولاد ولد الزنا ہوگی۔ باپ کا ترکہ نہ پائے گی۔ اگر چہ اولاد بھی سنی ہی ہو کہ شرعاً
ولد الزنا کا باپ کوئی نہیں عورت نہ ترکہ کی مستحق ہوگی نہ مہر کی۔ کہنا یہ کہ لئے مہر نہیں
رافضی اپنے کسی قریب حتیٰ کہ باپ بیٹے، ماں، بیٹی کا بھی ترکہ نہیں پاسکتا۔ سنی تو سنی
کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترکہ میں اس کا
اصل کچھ حق نہیں۔ ان کے مرد و عورت عالم جاہل کسی سے میل جول سلام کلام سب
سخت کبیرہ اشد حرام۔ جو ان کے ان ملعون عقیدوں پر آگاہ ہو کر پھر بھی انہیں مسلمان
جانے یا انکے کافر ہونے میں شک کرے۔ باجماع تمام ائمہ دین خود کافر ہے دین ہے اور
اس کیلئے بھی یہی سب احکام ہیں جو ان کیلئے مذکور ہوئے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ
کو جو کوشش ہو سکتی نہیں اور اس پر عمل کر کے پیچھے پکے مسلمان سنی نہیں۔ و بواللہ التوفیق
واللہ یجندہ و تعالیٰ اعلمہ و سلمہ جل مجدہ اتم و احکم

عبد اللہ بن احمد رضا البریوی

کتبہ

عفی عنہ محمد بن المصطفیٰ النبی الہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری

عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

دعائی مریدان
مخدوم سے یکساں دوست کیجئے
اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ

دارالافتاء
دارالافتاء